

[Svend Auken]

fik sænket trækprocenterne både for personer og virksomheder. Derudover kan man pege på mange andre visioner, som vi socialdemokrater sammen med andre vil slås for.

Endnu en gang tak for den store interesse for vores holdning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Der er enkelte, der godt ville have haft ordet for nye korte bemærkninger, men jeg synes ikke, det er hensigtsmæssigt. Vi har ved tidligere lejligheder fået henstilling om at holde de korte bemærkninger lidt nede af hensyn til, at den normale fremgangsmåde er den, at ordførerne skal have ordet på et rimelig tidligt tidspunkt.

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.15.

Mødet udsat kl. 12.14

Mødet genoptaget kl. 13.15

Forhandlingen genoptoges.

Henning Andersen (KF):

Der skal ikke herske tvivl om, at det fra konservativ side er med blandede følelser, at vi senere i dag stemmer finansloven i hus. Vi er naturligvis tilfreds med, at det borgerlige flertal, som vi har i Folketinget, på ansvarlig vis sikrer det danske samfund et budget for næste år, men vi står meget uforstående over for, at det største parti, Socialdemokratiet, stemmer imod finansloven. Det er under et ansvarligt partis værdighed at gøre sådan. Det er brandærgerligt, at mange års parlamentarisk tradition nu igen bliver brudt, ligesom Socialdemokratiet gjorde i 1983.

Nu er hr. Svend Auken her desværre ikke som i formiddags, men ellers ville jeg have sagt til ham og Socialdemokratiet: Hvor kan partiet lære meget i vore kommuner og amtskommuner – nu ser jeg, formanden er kommet – hvor kan man lære meget derude. Der har vi selvfølgelig også mange ændringsforslag, som er udtryk for en holdning, en ideologi, eller hvad man nu vil kalde det, og dem kæmper man selvfølgelig for, og dem stemmer man for eller imod. Men når det er overstået, stemmer man naturligvis for budgettet.

Jeg ved godt, at der er citeret meget i formiddags, og jeg beklager, men jeg har altså et citat, som jeg gerne vil benytte. Nu er hr. Lykketoft her ikke, men det kan være, han kommer senere. Jeg læser tit Det Fri Aktuelt, og det har jeg også gjort i dag, hvor hr. Lykketoft har skrevet en kronik, hvori han bl.a. nævner den famøse leder for nylig om finanslovens indhold. Hr. Lykketoft skriver om denne leder:

»Lederen i Aktuelt er mangelfuld indsigt i de motiver, som gør, at Socialdemokratiet stemmer imod.«

Uanset hvad der er sagt i dagens løb, må vi konstatere, at det ikke lader sig gøre at få bare én saglig begrundelse for at stemme imod finansloven. Hverken Det Fri Aktuelt eller andre kan give nogen.

Socialdemokratiet er blevet et protestparti, sagde fru Pia Kjærsgaard i formiddags. Hun ved, hvad hun taler om, så det må være rigtigt.

Den finanslov, som et flertal i Folketinget i dag stemmer ja til, er først og fremmest udtryk for en meget stram offentlig udgiftspolitik, som vi ønsker at fastholde med alle de parlamentariske midler, der er til rådighed. Der er kommet mere styr på statens udgifter, der ikke får lov at vokse år efter år.

Vi styrer, hvor der er styringsmuligheder, og lader ikke tingene udvikle sig på må og få.

I den forbindelse vil jeg gerne fremhæve, at finansloven for 1990 kun indeholder et meget lille beløb af udmøntede besparelser. Det er værd at bemærke. Der bliver faktisk gennemført meget betragtelige budgetforbedringer i finansloven for 1990. På dette punkt står den i skærende kontrast til de finanslove, som skiftende socialdemokratiske regeringer fik vedtaget i 1970'erne og i starten af 1980'erne.

De var præget af, at man ikke havde kontrol over udgifterne og ikke greb ind i tide. Derfor den gældsbyrde, som hr. Svend Auken talte om i formiddags.

Lad mig minde om, at i 1982 var der udsigt til et statsunderskud på ca. 80 mia. kr. I dag vedtager vi en finanslov med et underskud på ca. 7 mia. kr. Vi havde gerne set, at der havde været balance, det er da klart, men det har der ikke været flertal for.

Der er også på en række punkter stor forskel på den økonomiske udvikling dengang og i dag. Det var også nødvendigt. I 1982 blev betalingsbalanceunderskuddet værre år for år. I dag nærmer vi os et overskud i de nærmeste år.