

(Kort bemærkning).

**Flemming Hansen (KF):**

Jeg skal undlade at komme med korte bemærkninger til de korte bemærkninger, men kun direkte til hr. Svend Auken's indlæg. Nu var det lidt svært at få fat i alt, hvad hr. Svend Auken sagde, for han taler jo så hurtigt og så negativt, at man næsten ikke kan nå at opfatte det, men det var noget om erhvervslivets avancer. Hr. Svend Auken sagde noget i retning af, at vi mister eksport, fordi virksomhederne øger avancerne.

Så vil jeg gerne spørge hr. Svend Auken om følgende: Er det ikke rigtigt, at vi har den største eksportstigning nogen sinde i 1989? Er det ikke rigtigt, at eksportstigningen i 1989 er større end i noget andet EF-land? Er det ikke også rigtigt, at avancestigningen, som der eventuelt er tale om, har ført til en meget betydelig forøgelse af erhvervslivets investeringer, som også sikrer en øget eksportstigning i 1990 og 1991? Og når hr. Svend Auken er ved avancerne, kan jeg hilse hr. Svend Auken og sige, at der ikke er tale om avancestigninger eksempelvis i de 40.000 detailhandelsvirksomheder, der findes her i landet. Der er tale om stagnation; de tilpasser sig markedsudviklingen.

(Kort bemærkning).

**Gammelgaard (KF):**

Da Socialdemokratiet sidst stemte imod finansloven – det var i 1983 – skete det med den udtrykkelige begrundelse, at den daværende firkløverregering ikke havde sit parlamentariske grundlag i orden. Når KVR-regeringen i dag lægger sit finanslovsforslag frem til endelig afstemning, har den sit parlamentariske grundlag i orden. Alligevel stemmer Socialdemokratiet imod. Hvorfor gør Socialdemokratiet det?

I en kronik i dag i Det Fri Aktuelt kan man læse følgende skrevet af hr. Lykketoft:

»Det er rigtigt, at man i ... 1983 definerede, at Socialdemokratiet alene skulle stemme imod finansloven, hvis regeringen ikke havde sit parlamentariske flertal i orden. Men vi ved fra 1983-diskussionen, at det er komplet uforståeligt, finurlig snak.«

Det ved vi så nu at det var. Så fortsætter hr. Lykketoft:

»Derfor er det eneste naturlige, at vi indleder en ny parlamentarisk praksis....«.

Jeg kan kun betegne den nye parlamentariske praksis på samme måde som fagbevægelsens avis Det Fri Aktuelt. Socialdemokratiet antager i dag for første gang i sin historie en parlamentsfjendtlig holdning, og så vil jeg gerne spørge: Hvad skulle egentlig de mange pensionister, de mange svagtstillede og de offentligt ansatte her i landet gøre, hvis et flertal i Folketinget i dag fulgte Socialdemokratiet i dets nej?

Så kunne der ikke foretages udbetaling fra de offentlige kasser fra den 1. januar, men Socialdemokratiet er åbenbart ligeglad.

**Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Der er endnu tre korte bemærkninger, forinden jeg skal give hr. Svend Auken ordet, og jeg har ikke til hensigt at åbne for flere, der er god plads i ordførertalerne senere hen.

(Kort bemærkning).

**Nyrup Rasmussen (S):**

Den konservative ordførers forrige indlæg er jeg sikker på kan vinde stor genklang, men næppe i Folketinget. Vi skal vist ud til de yderste forsamlingshuse, for at den holder ret lang tid.

Må jeg sige til hr. Flemming Hansen, som var anledning til, at jeg blandede mig i debatten, at jeg synes, hr. Flemming Hansen skylder at sige til det danske Folketing og til befolkningen, som følger denne debat, at politik er ikke blot at postulere, at regeringen gør det særlig godt, når eksporten vokser, men også at nævne, at de lande, vi sælger vores eksport til, faktisk er vokset stærkere end Danmark. Vi er faktisk i færd med at tabe markedsandele, hr. Flemming Hansen, det går faktisk ganske ringe.

Til politik hører også, hr. Flemming Hansen, at nævne, at man i dette års finanslov har gjort det modsatte af, hvad alle andre lande inden for EF gør lige i øjeblikket. De forbereder sig gennem en aktiv, dynamisk erhvervspolitik, men med denne finanslov, hr. Flemming Hansen, bevæger vi os i modsat retning. Det synes jeg også man skal erkende som en veletableret kendsgerning.

Må jeg til sidst sige til hr. Flemming Hansen, at når det gælder avanceudviklingen, som hr. Svend Auken var inde på, må hr. Flemming Hansen medgive, at hvis vi skal have samfundsøkonomien til at fungere, må erhvervslivet også