

[Connie Hedegaard]

gøre Fremskridtspartiet interessant og give det indflydelse.

Mon ikke hr. Svend Aukens problem er: Hvad gør Socialdemokratiet så?

Vi så i går, hvordan det kneb med at stemme sammen med SF. Der er jo ikke noget alternativ. Trods alt var der en række af SF's ændringsforslag, man ikke kunne støtte: børnefamilieeregulering, børnefamilieydelse, regulering af overførselsindkomster osv.

Hvis hr. Svend Auken skal bevare Socialdemokratiets troværdighed, har han kun én mulighed: at samarbejde med regeringspartierne.

Hr. Svend Auken har selv distanceret Socialdemokratiet derfra, og mon ikke det er ærgrelsen derover, der er den egentlige baggrund for den aggressive tone? Og mon ikke Socialdemokratiet skulle bruge juleferien til at tænke over, at de ikke er et parti, der kan få positiv særbehandling, hvis de vil samarbejde med andre partier, og derfor ikke skulle grave grøfter i en diskussion som i dag?

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Det er korte bemærkninger, der er tale om.

(Kort bemærkning).

Kofod-Svendsen (KRF):

Når man nogle gange har hørt hr. Svend Auken, må man erkende, at han er en mester i at tale pessimismens sag. Bestemte slagord går igen og igen. Alt er tilsyneladende blevet socialt uretfærdigt.

Hvorfor er det socialt uretfærdigt, at familier, som har små børn, får 2,85 kr. ekstra pr. dag? Hvorfor skulle det være socialt uretfærdigt? Og det andet spørgsmål: De kronisk syge skal ikke længere maksimalt betale 500 kr., men 300 kr. pr. måned. Hvorfor er denne forbedring også socialt uretfærdigt?

(Kort bemærkning).

Behnke (FP):

Hr. Svend Auken var voldsomt interesseret i Fremskridtspartiets politik i forhold til landets pensionister. Nu var hr. Svend Auken ikke til stede under behandlingen af ændringsforslagene i går, men det fremgik klart af debatten, at det bl.a. med Fremskridtspartiets indsats under finanslovforhandlingerne lykkedes at få forslag om reduktioner på varmhjælpen og på selve

boligyldelsen ud af forliget. Det er altså klart forbedringer for pensionisterne i forhold til deres situation, hvis finanslovsforslaget var blevet gennemført, som det oprindeligt var formuleret. Vi er som Fremskridtsfolk tilfreds med, at vi har formået at få disse spørgsmål forhandlet igennem.

For så vidt angår hr. Svend Aukens bemærkninger om huslejebegrebet vil jeg gerne gøre opmærksom på, at der ud over, at der ligger en rent logisk fordel i den måde, lovgivningen bliver ændret på, ikke er tale om adskillige tusinde kr. om året. Der er tale om under 500 kr. i 1990, og det, vi behandler i dag, er finanslovsforslaget for 1990. Hvordan det kommer til at se ud i 1991, 1992 osv., afgøres under de forhandlinger, der givetvis vil foregå næste år ved samme tid.

Endvidere undrede det, at hr. Svend Aukens åbningssalut var et forsvar af de snart en million offentligt ansatte, vi har. Det er meget svært at forstå, hvordan et stort Socialdemokrati kan blive ved med at forsvare, at vi i 1970 havde 421.000 offentligt ansatte, og at vi nu snart har 900.000 offentligt ansatte. Det kan ikke være andet end ren stemmekøbspolitik. 1970 var ikke stenalder. I 1970 var der et godt og velfungerende dansk samfund. I dag har vi over det dobbelte antal offentligt ansatte.

Selvfølgelig er det dygtige mennesker, selvfølgelig er det veluddannede mennesker, og selvfølgelig arbejder de godt, de, der er ansat i den offentlige sektor. Det er lige præcis derfor, vi har brug for at overføre deres arbejdskraft til den private sektor.

Hr. Svend Auken interesserede sig meget for den 300 mia. kr. store gæld til udlandet. Hvis den nogen sinde skal betales tilbage, må også offentligt ansatte medvirke til at få den gæld betalt tilbage, og det sker i den private sektor.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Med det karakteristiske radikale tålmod skal jeg nøjes med at stille hr. Svend Auken to spørgsmål.

Det første er: Hvordan kan hr. Svend Auken tale om brud på en aftale om den kollektive trafik, når forhandlingerne om DSB endnu ikke er afsluttet? Og jeg taler om de forhandlinger, der foregår mellem regeringen og Socialdemokratiet.