

[Leif Hermann]

imod det. L 99 kommer jo til afstemning i morgen, har jeg forstået, og det stemmer vi også imod.

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Kristeligt Folkeparti gjorde allerede ved førstebehandlingen opmærksom på, at der var nogle problemer omkring denne lovgivning, og at det kunne være meget svært at overskue, hvordan den ville komme til at fungere. Vi fik jo også en hel del kritik af, at dette skulle give ekstra arbejde for politiet, samtidig med at man ville indskrænke politiet.

Vi vil gerne takke justitsministeren for, at der ikke sker indskrænkninger i politiet – det arbejdede vi meget hårdt for ikke skulle ske.

Vi er tilfreds med, at der er taget hensyn til, at man ikke skulle ramme de små lotterier. Vi kan så diskutere, om 20.000 kr. var det rigtige, eller om det måske skulle have været 25.000 eller 30.000 kr. Vi ved godt, at der ikke står noget om, at det skal reguleres med pristallet, men det vil vi meget gerne følge i den kommende tid for at se, om der er nogen små lotterier, der kommer i klemme omkring dette beløb.

Men vi takker for det med gebyrerne, for problemet med gebyrerne var og er, at politikredsene i landet fungerer forskelligt, og det kunne komme til at ramme nogle formål, som vi ikke ønskede at ramme. Derfor vil jeg gerne takke ministeren for at have taget konsekvensen og fjernet alle disse gebyrer.

Så er det klart, at der også omkring det sidste, der er diskuteret så meget, kan opstå problemer, men jeg tror, at justitsministeren vil formå at gøre det sådan, at det tilfredsstiller os.

Der er lidt logik i, at man kan indgive en skriftlig ansøgning, hvor man redegør for køretøjets længde og bredde osv. og hvad man skal, og at man så kan tage telefonen og få forklaret, hvilken rute man skal bruge, hver gang man så skal bruge tilladelsen. Det må kunne laves fornuftigt, og det har vi også tiltro til at det bliver.

Arne Melchior (CD):

Fra CD's side undte vi sandelig justitsministeren den lattersucces, han scorede i forgårs aften, da han nedskød hovedparten af sit eget forslag, L 98. Han havde jo selv haft nøjen med at slæbe det herover i Folketinget, og han har måttet lide og bøje sine i øvrigt ranke og stærke skuldre under masser af hånlatter. Nu fik han

så for nogle minutter latteren på sin side, og det var ham vel undt.

Den vise kong Salomon siges jo at have sagt, at den, der overvinder sig selv, er større end den, der indtager en stad, og hvad mere under man en justitsminister end at blive konge i byen?

Det var nok kun for en stund, og det skal ikke betragtes som lyst til at bore i nogle sår, når vi i dag må sige, at der stadig er noget at grine af. Det, der er tilbage, er lidt til grin.

Må jeg erindre om, at L 98 sidst i bemærkningerne oplyser, at det skulle være 60 mio. kr. værd for finansministeren. Kunne jeg bede enten finansministeren eller justitsministeren oplyse, hvor meget der nu er tilbage af de 60 mio. kr.?

Man kunne endda, og det uden anfægtelse af formandens og præsidiets integritet, stille det spørgsmål, om der overhovedet er identitet mellem det oprindeligt fremsatte lovforslag og de forhulede stumper af det, der er tilbage nu. Jeg tvivler på det. I juridisk forstand er det i orden, men til daglig brug er det altså ikke vældigt godt egnet.

Vi kan ikke lide det, og vi kan ikke se nogen grund til, at justitsministeren ikke tog konsekvensen af sit mandsmod og sagde: Jeg trækker dette lovforslag tilbage og ser, om det, jeg vil opretholde af det, overhovedet er værd at samle på, og så skal jeg melde om det efter nytår. For det har jo ikke nogen hast med noget af det, og man må give en del af den kritik ret, som siger, at der stadig væk er en del uklarheder.

En af uklarhederne vil jeg gerne pege på, da der jo stadig væk er risiko for, at loven vedtages ved tredje behandling, som formentlig kan finde sted i morgen. I bilag 28 giver justitsministeren svar på nogle spørgsmål, bl.a. spørgsmål nr. 32 om dimensionerne på læssene. I besvarelsen af spørgsmål 35 står der:

»Som nævnt i besvarelse af spørgsmål 32 overvejer Justitsministeriet at give politiet mulighed for at meddele generelle skriftlige dispensationer vedrørende bredde og højde«.

Jeg vil gerne bede justitsministeren om fra tallerstolen at meddele, om disse overvejelser – der står, at det er ministeriet, der overvejer, men nu er det jo ministeren, vi taler med – kan garanteres at være positive, således at overvejelsen altså kun gælder bekendtgørelsens udformning og ikke selve hensigten om, at disse dis-