

[Frank Jensen]

byr for at få en tilladelse, uanset om tilladelsen gives i mundtlig eller i skriftlig form, og uanset om den gives efter en telefonisk henvendelse til politimyndighederne eller efter indgivelse af en skriftlig ansøgning.

Det er forskellen, hr. Helge Adam Møller, og det er netop dette retsprincip, som er i skred.

Hr. Helge Adam Møllers parti er et af de partier, der påberåber sig, at det er denne sal, der lovgiver. Det er ikke ministeren, der lovgiver. Det er Folketinget, der lovgiver, og det er Folketinget, der bestemmer, hvilke borgere der skal pålægges gebyrer, og hvilke borgere der ikke skal pålægges gebyrer, og hvilke serviceydelser der skal pålægges gebyr for. Det er ikke ministeren, der bagefter med en rammelov i hånden kan sige: Den gruppe og den gruppe.

Vi må som minimum klart vide, hvad det er for forudsætninger, Folketinget lovgiver på baggrund af.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Der er rimeligt håb om, at hr. Helge Adam Møller på et eller andet tidspunkt får læst grundloven og ser, hvad der er Folketingets opgaver. En af Folketingets opgaver er at sikre, at vi i hvert tilfælde i hovedtræk ved, hvad de love, vi vedtager, handler om.

Det var indlysende forleden dag, da vi havde justitsministeren i samråd, at han ikke var klar over, at det var en færdselssikkerhedslov, vi sad med. En færdselssikkerhedslov har noget at gøre med sikkerheden på vejene, og der er faktisk en meget rimelig bestemmelse i vores færdselslov om, at når man skal ud og køre med mystiske køretøjer, som normalt ikke må futte rundt på vejene, så skal politiet orienteres og sige, om det passer eller det ikke passer. Det har fungeret rimelig smidigt, og jeg synes, vi kan være rimelig godt tilfredse med den måde, hvorpå politi og alle andre har håndteret denne sag.

Nu vil man til at have det til at koste penge, og så braser al fleksibilitet sammen. Nu kan jeg forstå på nogle af de indlæg, der er kommet, at man vil gøre det sådan, at man én gang for alle vil lægge en skat på mystiske biler. Det er jo det, man vil. Hvis man én gang om året skal have lov til at køre rundt med en mystisk bil på vejene, o.k., så betaler man en skat på en mystisk bil.

Lad os snakke om, hvorvidt det er fornuftigt at lave skat på mystiske biler, men lad være med at rode det ind i færdselssikkerhedsloven, og vi skal stadig væk have tilladelse til at køre på vejene. Jeg vil meget bede om, at der ikke skabes kaos i forholdet til små grupper ved, at vi nu pludselig skal til at være gode venner, mindre gode venner med politiet, når vi skal til at betale eller ikke skal betale.

Jeg synes, justitsministeren skal gå hjem til sit ministerium og bede det om at gennemgå, hvad en færdselslov er, og derefter komme til os med noget, som enten er en færdselslov, og så skal den handle om færdselssikkerhed, eller en skatte- og afgiftslov, og så skal den handle om, hvorvidt vi skal have særlig skat på mystiske biler.

(Kort bemærkning).

Ebba Strange (SF):

Hr. Helge Adam Møller kritiserede, at Socialdemokratiet og SF i Folketingets Retsudvalg har bedt om at få at vide, hvad justitsministeren egentlig har tænkt sig at skrive i den bekendtgørelse, der skal følge denne lovgivning.

Jeg erkender, at det er ministerens ansvar, ministerens forpligtelse at udsende bekendtgørelser og cirkulærer, når love er vedtaget. Men jeg ved også, at alle Folketingets medlemmer bliver kritiseret, hvis den lovgivning, der kommer ud herfra, ikke er så klar, at borgerne kan forstå den.

Hr. Helge Adam Møller kender jo også bemærkningen fra verden uden for de her mure, som ikke henvender sig specielt til dem, der har stemt for en lov, men som henvender sig til os alle sammen: Hvad er det dog, I har siddet og lavet? Hvad er det for noget rod? Det kan vi overhovedet ikke finde ud af. Hvad har I egentlig tænkt jer med det?

Når vi er i den situation, så synes jeg, det er helt rimeligt, at oppositionspartierne beder om at få at vide, hvordan i alverden justitsministeren har tænkt sig at forklare de mennesker, der skal leve efter denne lovgivning, hvordan de skal forholde sig.

Formanden:

Vi skal til at tænke på at komme tilbage til ordførerrækken. Hr. Helge Adam Møller har ordet for en kort bemærkning.