

[Frank Jensen]

Det skal åbenbart opfattes på den måde, at de, der har disse transporter og kender politiet, de, som politiet kender, kan nøjes med en telefonisk henvendelse, og så er der ikke gebyr. Men de, der er så uforstående, at de indgiver en skriftlig ansøgning, pålægges at betale et gebyr på 1.000 kr.

Det er et utrolig farligt retsprincip at indføre denne fleksibilitet. Det er jo ikke et problem, så længe der er gebyrfrihed. Vi har helt klart forståelse for, at det kan være nødvendigt med fleksibilitet vedrørende disse tilladelser ifølge færdselsloven. Men når man pålægger gebyr, så stiller det helt anderledes krav til retssikkerheden. Så skal borgerne vide, om de skal betale gebyr eller de ikke skal betale gebyr. Og det er det, det ikke er lykkedes Retsudvalget at få klarhed over under udvalgsarbejdet.

Jeg håber, at hr. Helge Adam Møller er i stand til her fra Folketingets talerstol at give nogle klare eksempler på, hvem der skal betale gebyr, og hvem der ikke skal betale gebyr.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

De, der skal betale gebyr, er dem, der pålægger politiet en administrativ byrde, som politiet skal bruge et antal arbejdstimer til at klare.

Men jeg kan forstå, at hr. Frank Jensen – jeg ved ikke, det er vel på hele Socialdemokratiets vegne, han taler – er imod fleksibilitet i den offentlige administration. Det synes vi faktisk er en fordel. Derfor synes vi, det er meget, meget vigtigt, at vi har fået dette tilsagn om, at ordningen under ingen omstændigheder vil blive mindre fleksibel, end den har været hidtil. Det var jo en af de få ting, der var enighed om i udvalget.

Forleden aften, da vi modtog disse deputationer, fremhævede de gang på gang, at ved den måde, ordningen hidtil havde kørt på, var der udvist stor fleksibilitet fra politiets side. Og justitsministeren har givet tilsagn om, at den fortsætter.

Det, hr. Frank Jensen og andre har krævet, og som efter min mening er helt urimeligt, er, at justitsministeren skulle komme allerede nu med det cirkulære, som skal udstedes efter loven, og at man først skulle »godkende« det oppe i Retsudvalget. Det er en urimelig procedure. Det er ministerens ansvar at lave cirkulærer, og det skal vi ikke blande os i. Vi skal ikke godkende dem forinden.

(Kort bemærkning).

Ole Espersen (S):

Jeg forstod på hr. Helge Adam Møller, at det, man skal her, er at betale for en serviceydelse, man modtager. Altså, et afslag er en serviceydelse, man modtager. Det er det, De Konservative kræver at der skal betales for. Det er brugerbetaling i dagens Danmark: er du storforbruger af afslag, må vi ændre din adfærd – du skal betale 1.000 kr. hver gang.

Det var såmænd ikke det, jeg ville sige. Jeg vil sige lidt om fleksibiliteten.

I øjeblikket er det sådan, at af 40.000 tilladelser gives de ca. 12.000 skriftligt, resten mundtligt. Ligger der i hr. Helge Adam Møllers udtalelse, at det samme forhold vil blive bevaret i fremtiden? Det vil så betyde, at langt, langt de fleste tilladelser eller afslag ikke skal gebyrbelægges, mens nogle få skal. Ligger der det i hr. Helge Adam Møllers ønske om bevarelse af fleksibilitet?

Vil hr. Helge Adam Møller fastholde, at ministeren har lovet at indføre regler om, at der kun én gang om året skal betales 1.000 kr. for sagsbehandling af denne karakter? Er det korrekt, hr. Helge Adam Møller?

Endelig: Vil hr. Helge Adam Møller fastholde, at ministeren for så vidt angår blokvogne vil indføre et princip om én årlig tilladelse i stedet for tilladelse i enkelttilfælde?

Vi mener, at vi må have et helt klart svar på disse spørgsmål. Der har været megen uklarhed om denne lovgivning, der i øvrigt har bevirket, at ministeren, efterhånden som tiden går, frafalder mere og mere af den. Og jeg synes, at indlægget fra den konservative ordfører i dag stadig væk afslører afgrundsdybe uklarheder.

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Jeg kunne forstå på hr. Helge Adam Møllers indlæg, at jeg enten har udtrykt mig utrolig uklart, eller også vil hr. Helge Adam Møller ikke forstå, at vi i Socialdemokratiet har forståelse for, at politimyndighederne må behandle disse tilladelser meget fleksibelt og inden for meget brede rammer.

Men, hr. Helge Adam Møller, det er, så længe de ikke er gebyrbelagte. Så snart der kommer gebyr på, så må borgerne vide, hvad deres retsstilling er, om den enkelte skal betale et ge-