

5) I den ved ændringsforslag nr. 2 foreslåede affattelse af § 17, stk. 2, indsættes efter »navnebevis« ordene: », idet gebyrets størrelse fastsættes til 500 kr.«

Bemærkninger

Til nr. 5

Det foreslås, at der for navnebeviser alene skal betales gebyr, når ansøgningen om navnebevis imødekommes, og at gebyret ved lov fastsættes til 500 kr. Afslås en ansøgning, skal gebyret tilbagebetales.

Formanden:

Hr. Frank Jensen og hr. Leif Hermann har meddelt, at de ønsker at tage ændringsforslag nr. 1 og 3 i betænkningen til lovforslag nr. L 98 og ændringsforslag nr. 3 i betænkningen til lovforslag nr. L 99 tilbage. Ønsker nogen at optage disse ændringsforslag? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, er disse ændringsforslag bortfaldet.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Frank Jensen (S):

I alt fem dage skulle der gå fra førstebehandlingen af nr. L 98, før justitsministeren selv trak de mest åbenlyse tåbeligheder ud af lovforslaget, nemlig den del, der vedrører tilladelser i henhold til politivedtægten, og som i folkemunde er blevet døbt nullermandsførliget eller hul i isen-førliget.

Jeg har det indtryk efter udvalgsarbejdet, at hvis Retsudvalget og pressen fra starten af havde kastet sig over de øvrige dele af lovforslaget, så ville justitsministeren også være tvunget til at tilbagetrække disse dele af lovforslaget. Men det sker ikke, fordi regeringen ønsker at haste disse nye gebyrer og afgifter igennem Folketinget, så længe regeringen har et flertal her i salen med Fremskridtspartiet.

Efter afbrydelsen af anden behandling af lovforslaget har Retsudvalget på ny forsøgt at få klarhed over lovforslagets konsekvenser, især de nye gebyrer for tilladelser i henhold til færdselsloven.

Da det endelig lykkedes at få etableret og afviklet samrådet med justitsministeren i udvalget, fik vi oplyst, at justitsministeren i sin administrative ordning omkring lovforslaget vil sondre mellem en mundtlig og en skriftlig ansøgning om tilladelse til at køre med køretøjer, der ikke holder sig inden for færdselslovens rammer med hensyn til køretøjers bredde, længde og højde.

Hvad er det for et retsprincip at sondre mellem mundtlige og skriftlige ansøgninger, hvor sondringen afhænger af et gebyr på 1.000 kr.? De, der indgiver en skriftlig ansøgning, skal betale. De, der kender politiet, skal blot telefonere til politiet, at de ønsker at passere gennem politikredsen med et køretøj, der ikke holder sig inden for færdselslovens rammer.

Det er uholdbart, og det er krænkende for retssikkerheden. Usikkerheden med administrationen fra politikreds til politikreds kan vi ikke acceptere.

Justitsministeren har allerede i dag hjemmel i færdselsloven til at opkræve et gebyr, hvis der skal ydes politimæssig assistance i forbindelse med transporter. Derfor ser vi ikke, at justitsministeren er nødsaget til at gennemtvinge en ny afgift på transporter.

Under udvalgsarbejdet har Retsudvalget fået oplyst, at gebyrordningen vil ramme en lang række sportsaktiviteter ualmindelig hårdt. Alene Dansk Automobil Sports Union har oplyst over for udvalget, at gennemførelsen af gebyrordningen vil koste dem 650.000 kr. Hvorfor skal netop disse sportsaktiviteter belægges med afgifter og gebyrer, når en lang række andre sportsaktiviteter kan køre på frihjul?

På samme vis vil fastholdelsen af gebyret for lotterier på 1.000 kr. samt 500 kr.s-gebyret for lejlighedsbevillinger lamme en lang række af de frivillige børne- og ungdomsaktiviteter i sportsklubber, i spejderkorps, i landboudommen og 4 H-arbejdet m.v. Socialdemokratiet ønsker ikke at gebyrbelægge disse aktiviteter.

Med hensyn til forøgelsen af gebyret for våbentilladelser til 840 kr. ligger der et nyt forslag fra Jagtorganisationernes Fællesudvalg, og vi synes, det er et spændende forslag. Vi har ikke her inden andenbehandlingen i vore bokse modtaget Justitsministeriets konkrete bemærkninger til det nye udspil fra Jagtorganisationernes Fællesudvalg. Det område vil vi gerne se