

[Finansministeren]

smule kritisk over for, at vi for den del af de offentlige udgifter, som er styrbare, faktisk har krone til krone-finansiering, sådan kom det til at lyde. Det er jeg egentlig overrasket over. For det er jo det samme princip, som SF hylder i deres ændringsforslag.

Så formoder jeg, at SF medgiver mig, at der i de offentlige udgifter – og når vi skal opgøre underskuddet på statsbudgettet – er en række faktorer, som ikke kan styres af beslutninger her i Folketinget. Det er altså det, vi må koncentrere os om, når vi skal lave en finanslov, selvfølgelig at sikre, at det, der er styrbart, har vi i hvert fald krone til krone-finansiering på.

Hvis der skulle være et folketingsflertal, som vil hjælpe mig med at skaffe yderligere besparelser på 7 mia. kr. til at finansiere det ikkestyrbare underskud, står jeg sandelig til rådighed. Men jeg har svært ved at se, hvor jeg skal finde det folketingsflertal. Det må være vigtigt, at det, vi har styr over, har vi i hvert fald krone til krone-finansiering af med hensyn til de udgifter og de lettelser, vi sætter i gang. Jeg vil gerne kvittere for, at det har SF i modsætning til Socialdemokratiet.

Så vil jeg gerne sige undskyld til hr. Behnke for, at jeg ikke fik svaret på bemærkningen om det med soldetur med S. Det var, fordi jeg troede, det var en misforståelse. Vi har bestemt ikke været på soldetur. Det aktstykke, der ligger i Finansudvalget for så vidt angår Stålvalseværket er et aktstykke, hvor vi ikke betaler penge ud af statskassen, men hvor vi nedskriver en aktiekapital og en gæld, og hvor konsekvensen af, hvis vi ikke gør det, vel er, at vi kan miste det hele. Ved at lave denne fornuftige forretningsmæssige disposition kan vi redde nogle af pengene, så vi har bestemt ikke været på soldetur. Jeg er nemlig enig med hr. Behnke i, at der er ikke plads til nogen som helst udhuling af den finanslovaftale, der er indgået. Alene underskuddet på de 7 mia. kr. understreger klart og tydeligt, at vi må videreføre den stramme offentlige udgiftspolitik ind i 1990 og videre ind i 1991. Det er jeg fuldkommen enig med hr. Behnke i.

Flere bemærkninger skal jeg ikke komme med nu. Jeg tror, vi skal hurtigt i gang med afstemningerne. Jeg glæder mig til, at vi får finanslovsændringsforslagene i hus.

(Kort bemærkning).

Henning Rasmussen (S):

Det kan godt være, at finansministeren synes, at diskussionen har været længe nok, men det er jo også vigtige materier, vi beskæftiger os med.

Jeg håber sandelig også, at optimisten finansministeren har ret med hensyn til økonomien, for ellers kommer det til at se skidt ud.

Når finansministeren siger, at der er tradition for, eller hvad udtryk der nu blev brugt, at Arbejdsministeriet og Finansministeriet er blandt dem, der er bedst til at forudse udviklingen i beskæftigelsen, bliver jeg lidt sær ved det.

Det er ikke ret mange dage siden, vi fik at vide, at finansministeren havde måttet afsætte yderligere 1.165 mio. kr. til arbejdsløshedsdagpenge i indøværende år, 1989. Beløbet er opreguleret med 1.165 mio. kr. i forhold til finansloven for 1989. Det fremgår også, at man foreløbig har opreguleret 1990 med 600 mio. kr. Det er min bestemte opfattelse, at det beløb ikke kommer til at slå til. Jeg håber naturligvis, det gør det, men jeg kan ikke tro det.

I øvrigt blev jeg også præsenteret for den bemærkning med, hvem der er pessimist med hensyn til forventningerne, og hvem der er optimist, af finansministerens forgænger. Den finansminister, der ikke er finansminister længere, kan være glad for, at han ikke er her i dag, så var han blevet foreholdt de bemærkninger, han kom med dengang. Så var det ham, der skulle have fortalt, at han var optimist, som jeg påstod han var, når han hævdede, at underskuddet for 1989 kun blev af den størrelsesorden, han dengang hævdede.

Men jeg siger ikke disse ting, fordi jeg synes, det er godt, at det går sådan, men jeg siger det for at understrege, at det desværre er sådan, at vi ikke kan stole på de tal, finansminister, og fordi en af forudsætningerne for, at der kan blive en fornuftig samtale, er, at man ved, at talgrundlaget er i orden og ikke pyntet.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Jeg vil selvfølgelig gerne kvittere for finansministerens udtalelse om, at det forlig, vi har indgået, vil blive overholdt. Det vil jeg håbe er rigtigt, for vi har ikke kunnet forstå finanslovens tal, fordi de rent faktisk viser, at man har