

[Jes Lunde]

deres forudsætninger acceptabelt. Tværtimod må vi sige, at det er skønnet, der gør, at vi kan affinde os med denne regerings økonomiske politik.

Jeg vil vende tilbage til temaet om at gøre debatten politisk i stedet for at beskæftige sig så meget med tallene. Finansministeren havde et interessant regnestykke om forholdet til CD. Det var det her med, at de stemte imod 0,1 og undlod på 0,5, så det kunne højst blive 0,6 pct., man var uenige med dem om. Nu er det sådan, at alt det, vi laver i øjeblikket, er på marginaler. Når vi ændrer sådan en finanslov, er det på marginalerne. Selv SF's ændringsforslag, som finansministeren vist betragter som meget vilde og blodige for så vidt angår den politiske del, er jo små, når vi måler det i procenter af det samlede statsbudget. Det er de faktisk. Så jeg tror ikke, analysen med at køre det på procenterne kommer langt.

Det, jeg synes er mere interessant, er de politiske signaler. Det er også det, der ligger i det, når vi fra SF's side stiller nogle ændringsforslag. Vi foreslår ikke alle de poster ændret, som vi kunne tænke os ændret. Vi foreslår dem, hvor vi synes, det er vigtigt, fordi vi ønsker at give nogle signaler: et signal om at styrke uddannelsesindsatsen, et signal om at styrke erhvervsindsatsen osv. Det er signaler, der ligger i de ændringsforslag, vi laver, og jeg synes, det er interessant at kigge på CD's afstemningsmønstre. Det interessante er nemlig ikke, om det er 0,1, 0,5 eller 0,6 pct. Det interessante er, at CD stemmer imod regeringen på nogle områder, der er afgørende for de signaler, der ligger i det finanslovforlig, der er lavet. Regeringen har lavet et finanslovforlig, der er socialt skævt. Der står CD af; de stemmer imod nedskæringerne i boligsikringen og på den almenyttige boligkvote. Regeringen har lavet et finanslovforlig, hvor den likviderer erhvervspolitikken. I alle tilfældene stemmer CD imod. Regeringen har lavet et finanslovforlig, hvor den lægger op til øget brugerbetaling også inden for ungdomsuddannelserne. CD står af og stemmer imod. Det synes jeg er interessant. Jeg synes, det er politisk interessant, at de nye signaler, som regeringen vil give med dette finanslovforlig, stemmes igennem med 90 mod 89. Det synes jeg er meget mere interessant end de procentregnestykker, man kan gennemføre.

### Skrumsager Skau (V):

Vi har været langt omkring i løbet af dagen. Der har været talt en del om forskellige sociale tilskud, der har været talt en del om veje, om salg af færger og om kontrolindsatsen i vores samfund.

Det, der får mig op, er de synspunkter, der kommer fra Socialdemokratiet, nemlig nogle bekymringer over, om nu indkomstbudgettet kan holde. De bekymringer tror jeg vi alle sammen har. Det vil jeg gerne sige ganske klart. Men Socialdemokratiet har jo ikke nogen løsninger på disse problemer – tværtimod. De forslag til løsninger, hvis man kan kalde dem det, er af negativ karat. De trækker i den modsatte retning. Man framsætter et forslag om at øge de offentlige udgifter med 2,5 mia. kr. Derudover vil de ikke stemme for vores besparelsesforslag, og de afviser en del af de ting, vi lægger frem, som skal være med til at sætte gang i det danske samfund, således at afstanden mellem den politik, Socialdemokratiet vil føre, og den, vi vil føre, er stor. Her taler vi ikke om 1,5 pct., som blev nævnt tidligere af CD's ordfører, fru Mimi Jakobsen, men vel nok om en 6-8 pct.

Så vil jeg gerne sige noget om de beregninger, som Socialdemokratiet har gjort vedrørende ansatte i den offentlige sektor. Vi hørte, at en offentligt ansat koster omkring de 175.000 kr., og vi betaler 120.000 kr. i arbejdsløshedsunderstøttelse. Derved vil nettoudgiften for en offentligt ansat kun være 55.000 kr. Og så skal vi se på, hvilke indkomster det vil give vores samfund i skatter og moms osv.

Det er Anders And-økonomi. Det er den økonomi, som var med til at skabe det ene store beskæftigelsesboom før 1983 efter det andet. Da var de socialdemokratiske forklaringer, at jo flere vi fik ansat i det offentlige, uanset hvad de skulle lave, jo bedre blev dansk økonomi.

Sådan er det ikke, hr. Henning Rasmussen. Der, hvor vi skal have beskæftigelsen ind, og det erkender man også fra store kredse i Socialdemokratiet, er i det private erhvervsliv og i eksporterhvervene. Den anden beregning er ren og skær Anders And-økonomi, og den kan vi ikke bruge til noget som helst.

(Kort bemærkning).

### Henning Rasmussen (S):

Jeg har kun to korte bemærkninger. Den ene er, at hr. Skrumsager Skau altså ikke afviser mit