

[Tommy Dinesen]

ske forringelser. Jamen vi har de to mest moderne og nye, store færger på overfarten.

Hvorledes skal der så ikke ske forringelser? Det kan da kun ske på én måde, nemlig ved at man køber nogle nye, der er bedre. Ellers har jeg ikke fattet ret meget af det, og det gør jeg ellers på det her område.

Men jeg synes, for at bruge fru Inger Stilling Pedersens »det er bare ord«, at hvis man mener, man ikke vil sælge disse færger, så må man lade være med at stemme for et færgesalg.

Folk kan da ikke fatte, hvad det er, der foregår her, når man siger, at de ikke skal sælges, og man alligevel sætter dem på salgslisten. Det er volapyk, for at sige det pænt.

(Kort bemærkning).

**Torben Lund (S):**

Jeg kan forstå, at diskussionen om de private behandlingssteder er blevet genoptaget, og nu er det altså nærmest vores skyld, at Kristeligt Folkeparti ikke er opmærksom på, at man sidste år stemte for 10 mio. kr. til de private sygehuse.

Jeg må gøre hr. Kofod-Svendsen opmærksom på, at omdelt her i Folketinget var der den 8. december et ændringsforslag, som fuldstændig svarede til det fra sidste år fra Socialdemokratiets side – jeg står med det her.

Det vil altså sige, at man i hvert fald de sidste 5 dage uden overhovedet at kigge i sine egne papirer, men bare ved at kigge i de papirer, der er omdelt herovre i vores bokse, har kunnet være vidende om, at der stadig var et ønske fra vores side om at sætte 10,5 mio. kr. af til de private sygehuse.

Det er da også en lille smule mærkeligt, hvis betingelsen for, at Kristeligt Folkeparti overhovedet kan medvirke til nogen ting, skulle være, at andre stiller forslagene. Det var noget, Kristeligt Folkeparti også var med i sidste år, idet det var en del af vores aftale sidste år. Jeg vil være meget ked af det, hvis hr. Kofod-Svendsen ryster på hovedet her, for det ved jeg det var. Jeg ved også, at vi sad på tredje sal her i huset sidste år og lavede aftalen imellem de fire partier, som stemte bevillingen til de private sygehuse igennem.

Men i hvert fald har hr. Kofod-Svendsen i mindst 5 dage uden at skulle kigge i sine egne papirer fra sidste år kunnet se, at der var et ønske om at sætte de 10 mio. kr. af. Det lugter

langt væk af dårlig samvittighed, når hr. Kofod-Svendsen nu vil give os andre skylden for, at Kristeligt Folkeparti ikke vil støtte disse behandlingssteder hos de private behandlingsorganisationer.

(Kort bemærkning).

**Kofod-Svendsen (KRF):**

Det er virkelig interessant, at Socialdemokratiet på det officielle papir glemmer sit eget forslag. Det var ikke Kristeligt Folkepartis forslag sidste år. At vi var venlige og støttede Socialdemokratiet på det punkt, skal vel ikke være årsag til, at Socialdemokratiet glemmer at få det med i sit oprindelige papir. Hvis det var så vigtigt for Socialdemokratiet, at de også skulle have hjælp i år – vi hjalp Socialdemokratiet sidste år – kunne de da henvende sig til os og bede om vores hjælp også i år. Det har Socialdemokratiet ikke gjort.

(Kort bemærkning).

**Torben Lund (S):**

Jeg synes, det er fantastisk, at hr. Kofod-Svendsen vil linde sin egen dårlige samvittighed af på os andre. Sandheden er jo, hvis jeg skal udtrykke det meget, meget mildt, at hr. Kofod-Svendsen har glemt det. Er det ikke sandheden? Hvis jeg nu skal sige det meget mildt, så er det, fordi man har glemt det. Var det så ikke på tide at få rettet den fejl, at der ikke er sat de 10 mio. kr. af? Eller mener hr. Kofod-Svendsen ikke, at de behandlingssteder i 1990 har gjort sig fortjent til de 10 mio. kr.? For hvis det er situationen, så er det selvfølgelig noget andet. Så snakker vi om det reelle, om indholdet. Så er det altså det arbejde, man laver på de pågældende behandlingssteder, hr. Kofod-Svendsen ikke vil støtte. Men så synes jeg også, at man skal tone rent flag. Det er jo det, det drejer sig om.

I de sidste 5 dage har hr. Kofod-Svendsen kunnet tage stilling til, om man ville opretholde tilslutningen til bevillingen sidste år. Når jeg tænker på, hvordan finanslovforløbet i øvrigt er her i huset, er 5 dage sandelig en lang periode. 5 dage, det er mere, end man overhovedet bruger til tre behandlinger af vigtige lovforslag her i huset i denne tid. Så jeg synes, hr. Kofod-Svendsen har haft endog meget god tid til at finde ud af det her.