

[Carsten Andersen]

Dette er et ganske lille område. Selv om det er 20 pct. af Danmarks befolkning, som kommer i berøring med det psykiatriske system, har vi jo gang på gang i denne sal fastslået, at der er en lang række problemer på dette område.

SF har været så – jeg vil ikke sige naiv – men har i alle tilfælde fulgt de intentioner, som der er blevet givet udtryk for herinde gang på gang, at lægge et forslag frem, hvorom alle partier har sagt, at der skal gøres noget her, og at vi bliver nødt til at vise en vis ansvarlighed. Det drejer sig om 5 mio. kr. som en engangsudgift for at give disse patientråd en mulighed for at få lokaler, borde, stole og lamper, og det drejer sig om 700.000 kr. for at koordinere et støttearbejde omkring dette.

Hvordan stiller Kristeligt Folkeparti sig til de forslag?

(Kort bemærkning).

Henning Rasmussen (S):

Hr. Kofod-Svendsen spørger, hvorfor Socialdemokratiet dog ikke har lagt en hel masse specificeret arbejde i at forklare, hvad vi i alle detaljer ville med vores ændringsforslag.

Jeg har sagt i min indledning, at vi ville gerne markere, i hvilken retning vi synes finansloven skulle gå, i stedet for at gå i detaljer. Hvad kunne vi have vundet ved at gå i detaljer? At hr. Kofod-Svendsen kunne have givet udtryk for sympati for en række småting og så sagt: Men i øvrigt stemmer jeg imod! Hvad havde vi vundet ved det? Ikke en pind!

Så vil jeg gerne sige til hr. Kofod-Svendsen, som dernæst går videre med at sige: Hvorfor stiller Socialdemokratiet forslag om, at de to Århus-Kalundborg-færger ikke skal sælges, når vi nu forhandler med regeringen? Står der da ikke i aftalen, som hr. Kofod-Svendsen er med i, og som der er flertal for: Salg af statslige aktiver, salg af færger. Har hr. Kofod-Svendsen ikke lovet at stemme for, at disse færger skal sælges?

På det punkt er der jo ingen realitet overhovedet i Socialdemokratiets forhandlinger med regeringen om DSB, ingen, og derfor må vi selvfølgelig stille ændringsforslag. Det er klart.

Så gør hr. Kofod-Svendsen omhyggeligt rede for, hvor bekymret han har været for virkningerne af en af de omlægnings, jeg sigtede til i min ordførertale, nemlig den, hvor man siger: Ingen statslån længere til efterskoler, højskoler

og en række andre private skoler i øvrigt. Nu skal de erstattes af normale realkreditlån. Jeg havde faktisk troet, at hr. Kofod-Svendsen kunne have fortalt os, at det kommer ikke de skoler til skade. Det har vi sikret i Kristeligt Folkeparti.

Det, hr. Kofod-Svendsen kan fortælle offentligheden, er, at de skulle være sikret i 1990, men herefter er de på herrrens mark, så må de betale de forøgede udgifter.

(Kort bemærkning).

Ingerlise Koefoed (SF):

Først kan jeg ikke rigtig dy mig for at sige til hr. Henning Rasmussen, at det gør ikke noget, om man kommenterer sine ændringsforslag lidt grundigt, så folk uden for dette hus også kan se, hvad det er, man mener med dem.

Men bortset fra det ville jeg takke hr. Kofod-Svendsen for de pæne ord, han sagde til os. Så vil jeg alligevel beklage, at hr. Kofod-Svendsen ikke ligesom sidste år er sammen med SF og Centrum-Demokraterne om en del små, men vigtige ændringsforslag.

Jeg ved godt, at hr. Kofod-Svendsen er stået af kulturen, om jeg så må sige, men dog stadig væk har markeret en vis interesse for kulturen ved det samme ændringsforslag – med lidt flere penge på, det indrømmer jeg – som SF har stillet om Det Danske Sprog- og Litteraturselskab, som også er blevet accepteret af regeringen.

Men jeg synes ellers, at det er synd, at hr. Kofod-Svendsen, hvis det er tilfældet, har ladet sig forblænde så meget af Jens Jørgen Thorsens store pr-nummer med Jesusfilmen, at han f.eks. ikke er gået ind for nogen af de kulturforslag, som SF har stillet som ændringsforslag her. Jeg kan ikke rigtig forstå, at hr. Kofod-Svendsen ikke har interesseret sig for vores forslag om at give nogle flere penge til udarbejdelse af drejebøger eller bøger trykt med blindskrift.

Jeg kan heller ikke forstå, at de indvandreraktiviteter, som vi prøvede på at forhøje, og som hr. Kofod-Svendsen støttede os i at forhøje sidste år, ikke også kan blive forhøjet lidt i år.

Så har jeg et spørgsmål til hr. Kofod-Svendsen. Han sagde, at regeringen havde gjort en indsats for de døvblinde. Det har jeg svært ved at finde her. Vi har stillet et forslag om en forbedring af tolkeuddannelsen ved at inkludere et helt nyt skrivetolkningsudstyr, som folk skulle uddanne sig i, idet skrivetolkning er kolossalt