

[Leif Hermann]

uden drøftelse med personaleforening eller tillidsrepræsentanter.

Svar (5/12 89):

Kommunikationsministeren (Torben Rechen-dorff):

Holstebro Postkontor har i efteråret 1989 ganske rigtigt udleveret navne og adresser på de medarbejdere, der er medlemmer af den stedlige personaleforening, til den lokale Dansk Shell-forhandler.

De konkrete oplysninger er udleveret med baggrund i postkontorets adressekartotek, som ikke er et edb-kartotek, og som ikke er omfattet af lov om offentlige registre.

Bopælsoplysningerne i den konkrete sag har været behandlet i lyset af lov om offentlighed, hvorefter oplysninger om boligforhold ikke betragtes som »enkeltpersoners private forhold«.

Oplysningerne er således af sammenlignende med f.eks. telefonbogsoplysninger.

Det kan i øvrigt oplyses, at sagen har været drøftet på et lokalsamarbejdsudvalgsmøde den 8. november 1989, hvor der ikke var bemærkninger til proceduren.

Efterfølgende er hele ordningen blevet godkendt af såvel personaleforeningens formand som de respektive tillidsrepræsentanter.

Herudover har postkontoret besluttet at tage et særligt hensyn til de medarbejdere, der ikke vil have deres privatadresser videregivet. Dette vil ske ved, at eventuelt kommende lignende udsendelser vil ske gennem personaleforeningen.

Jeg skal afslutningsvis oplyse, at det ikke er sædvanlig praksis i P & T at udlevere oplysninger som skitseret i den konkrete sag.

Spm. nr. S 241

Til *skatteministeren* (28/11 89) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Vil private firmaer kunne opnå samme fordel som P & T med hensyn til betaling af registreringsafgift af biler, så man ved etablering af et kurerfirma først får lejlighed til at vurdere, om firmaet kan lønne sig?«

Begrundelse

Der henvises til en artikel i Jyllands-Postens tillæg Erhverv og Økonomi den 28. november

1989, hvoraf det klart fremgår, at P & T benytter ulovlige midler til at forsøge at udkonkurrenere private firmaer.

(Besvaret sammen med spm. nr. S 242).

Spm. nr. S 242

Til *skatteministeren* (28/11 89) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Hvilke initiativer vil ministeren tage for at standse P & T's brug af biler, der ikke er betalt registreringsafgift for, til udbringning af Jetpost?«

Begrundelse

(Som til spm. nr. S 241).

Svar (5/12 89):

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Et privat kurerfirma protesterede i 1988 over, at postvæsenet ikke betalte registreringsafgift af nogle varebiler, der efter firmaets opfattelse anvendes i erhvervsmæssig konkurrence med private erhvervsdrivende.

På baggrund af en udtalelse af kommunikationsministeren, hvorefter den såkaldte Jetposttjeneste i 1988 kun udgjorde 0,04 pct. af postvæsenets omsætning, og oplysning om, at bilerne blev anvendt til flere af postvæsenets tjenester, fandt jeg ikke anledning til at kræve bilerne afgiftsberigtiget.

Jeg kan nu meddele, at postvæsenet i forbindelse med en omstrukturering af sin Jetposttjeneste har besluttet at lade biler, der anvendes hertil, afgiftsberigtige. Der er herefter ikke behov for, at jeg skal tage særlige initiativer i sagen.

Spm. nr. S 243

Til *socialministeren* (28/11 89) af:

Jytte Andersen (S):

»Vil ministeren oplyse, hvilke synspunkter Danmark har gjort gældende i forbindelse med EF-Kommissionens meddelelse af 8. august 1989 om familiepolitik?«

Begrundelse

Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber har udsendt den endelige udgave af