

[Stavad]

må det være hensigtsmæssigt, og det håber jeg at skatteministeren vil give tilsagn om at være positiv over for.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Jeg må sige til hr. Stavad, at jeg ikke har nogen aktuelle planer om at udvide indberetningsordningen. Umiddelbart stiller jeg mig tvivlende over for, om det hjørne, vi her taler om, nemlig betalinger til forsikringsordninger eller direkte betalinger i forbindelse med hospitalsophold, kan berettigede en generel udvidelse af indberetningsordningen.

Selvfølger jeg mig aldrig afvisende over for at overveje enhver tanke, der rejses, men min umiddelbare indstilling er nok, at det er noget, dette hjørne ikke kan berettigede til.

Torben Lund (S):

Jeg vil også gerne takke skatteministeren for det meget klare svar, vi fik. Jeg har forstået det sådan, at der ikke eksisterer forsikringsordninger i øjeblikket, der kan være en indirekte skattemæssig begunstige af de private betalingshospitaller, og skal for fuldstændighedens skyld blot spørge, om der efter den gældende lovgivning kan etableres forsikringsordninger for ansatte eller på anden måde, hvorved man indirekte gennem skattefradragregler kan komme til at begunstige private betalingshospitaller.

Stavad (S):

Jeg skal naturligvis takke skatteministeren for, at han altid er parat til at overveje gode forslag. Men jeg vil gerne supplerende spørge skatteministeren, om ikke vi kan blive enige om, at vi her står med et lønaccessorium, som er meget lettere at håndtere end i en række andre situationer, for jeg forstod af skatteministerens første svar, at det er den konkrete præmie eller den konkrete udgift betalt for ophold og behandling, der bliver skattepligtig for lønmodtageren. Derfor må det vel være hensigtsmæssigt, hvis vi skal have et skattesystem og en selvangivelse, der er til at håndtere, hvis vi skal undgå ligningsmæssige problemer, og hvis erklæringen om, at det er skattepligtigt, ikke kun er teori, men også er praksis, at vi så får en indberetning sammen med de andre indberetninger.

Med det svar, skatteministeren har givet, er det helt objektivt, hvad der skal indberettes, og derfor håber jeg, at skatteministeren vil være

lidt mere positiv i sine overvejelser, end jeg opfattede det i den første besvarelse.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Først til hr. Torben Lund: Jeg ved ikke, hvad der ligger i udtrykket »indirekte begunstige af private hospitaler«. I det hele taget må jeg sige, at både hr. Stavads og hr. Torben Lunds spørgsmål nok er præget lidt af, at vore syn på private hospitaler ikke er helt identiske.

Men for så vidt angår skattereglerne er der overhovedet ingen uklarhed om regelsættet.

Jeg er ikke bekendt med, at der skulle eksistere forsikringsordninger, der indebærer en sådan såkaldt indirekte begunstige af private hospitaler.

De skatteregler, jeg her har redegjort for – og det er også et svar til hr. Stavad – er meget enkle og meget klare, for de sikrer, at hvis der er fradrag ét sted, er der beskatning et andet sted. Der kan tænkes sjældne tilfælde, hvor virksomhedens betaling vil blive betragtet som en gave, der ikke er fradragberettiget i virksomheden, men er skattepligtig hos modtageren. Men det normale vil være den beskrivelse, jeg gav før.

Det, jeg har svaret i dag, er i overensstemmelse med skiftende svar, der er givet over for Folketinget helt tilbage fra 1982. Derfor er der altså tale om et meget indarbejdet, meget klart regelsæt, og jeg må gentage, at jeg ikke umiddelbart tror, der er nogen begrundelse for at udvide indberetningsordningen på dette specielle felt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 284

2) Til *industriministeren* af:

Bjørn Westh (S):

»Hvordan vil ministeren sikre, at de påtænkte afgiftsnedsættelser på benzin slår igennem over for forbrugerne?«

Industriministeren (Anne Birgitte Lundholt):

Jeg kan oplyse, at olieselskabernes prisberegning for olieprodukter ikke er undergivet hverken generelle eller specielle prismæssige forskrifter, men udelukkende bestemmes af udbuds- og efterspørgselsforholdene på oliemarkedet.