

[Mimi Jakobsen]

lugning, og det vil vi gerne kvittere for og sige tak for, for det synes vi har pyntet på den finanslov.

Der er vist stadig problemer på boligområdet med hensyn til dette nye huslejebegreb, som vi i CD finder bliver administrativt utrolig besværligt. Det kan umuligt have noget med afbureaukratisering at gøre. De stakkels små husejere, der skal sidde og regne det ud! Jeg ved godt, at nogle kan køre sådan noget meget systematisk, men jeg kender også et par stykker, der vil have temmelig meget besvær med at regne alt det her ud, og jeg synes, det lyder meget indviklet. Ud over det agter vi ikke at støtte det forslag, hvis vi nogen sinde ser det igen.

Men vi vil da gerne kvittere for, at forringelsen af den individuelle boligstøtte og boligsikring er taget ud. Det synes vi bestemt har hjulpet på denne finanslov.

Så har man jo fået en nyskabelse eller i hvert fald en forøgelse af en konto, nemlig børnefamilieydelsen. Jeg synes, der er god grund til at sige Kristeligt Folkeparti tak for, at man har været opmærksom på børnefamiliernes vilkår. Det er vi da nogle der glæder os vældigt over.

Men vi synes, der er et problem med merudgiften det første år på 170 mio. kr., der skal stige. Ydelsen udbetales jo også til mennesker, der har en høj indkomst. Jeg må sige til hr. Kofod-Svendsen, at vi synes ikke, det er den rigtige måde at bruge de penge på.

Vi har stor sympati for de øvrige forslag vedrørende flerbørnsfamilier, tvillinger, og hvad det nu hedder. Det vil jeg bestemt ønske Kristeligt Folkeparti tillykke med. Det stemmer vi gerne for, men vi vil undlade at stemme til forslaget om børnefamilieydelsen, for vi mener faktisk ikke, at det er måden. Hvis man endelig har råd til at dele penge ud, så mener vi ikke, det er måden at gøre det på. Jeg ved godt, at Kristeligt Folkeparti har et andet synspunkt på det, der hedder institutioner, men man kan altså ikke nægte, at det i meget høj grad er dér, børnene befinder sig.

Derfor vil vi også undlade at stemme til Socialdemokratiets forslag om i stedet at bruge dette beløb på at nedsætte daginstitutionstaksterne. Jeg tror, det er et spørgsmål om søskendemoderation og sådan noget.

Det mener vi var en langt mere fornuftig måde at tilgodese – hvis man virkelig har råd til det – børnefamilier på.

Derfor må vi sige, at vi vil undlade at stemme til begge forslag for at markere denne holdning.

På boligområdet er vi af to grunde noget bekymrede over de planlagte nedskæringer både på det almennyttige byggeri og på andelsboligerne.

For det første er vi i CD meget enige i, at der ikke vil være behov for et kæmpemæssigt nybyggeri i fremtiden. Vi mener ikke, at det er dér, indsatsen skal ske, selv om man jo altid skal have et nybyggeri for at udvikle hele boligbyggerisektoren.

Vi mener, at man i langt højere grad burde se på den eksisterende boligmasse, som meget ofte ligger meget mere velpaceret i regionen eller i kommunen eller i byen end de nye byggerier, der rykker længere og længere ud på Karl Hansens mark med alle de problemer, det giver med transport og nye institutioner og nye skoler og langt til butikker og alt det, der skal etableres for folk, der rykker længere og længere ud fra en bykerne.

Vi så meget hellere, at man kastede mange penge – men ikke nødvendigvis statspenge, hr. finansminister – ind i virkelig at gå i gang med en indsats for at reovere boliger. Vi er opmærksomme på, at der vel står et par milliarder kroner på kontoen for statslige byfornyelsespenge, men lidt groft sagt er det vel til en glad eftermiddag i Københavns Kommune, så er de penge brugt.

Man burde skabe mulighed for at kanalisere nye penge ind i denne sektor, så vi virkelig kunne få gang i forbedringen af de eksisterende karreer, dem fra 1950'erne, alle disse udmærkede bebyggelser, som bare er blevet lidt forældede, fordi køkkenet er sådan og badeværelset er sådan, eller også er der ikke ditten og datten. Slå nogle af de lejligheder sammen, gør dem attraktive. Og så har de jo en helt anderledes hensigtsmæssig placering end meget nybyggeri.

Det vil være vores bud på det, og det har vi også forsøgt at få regeringen til. Indtil videre har vi ikke mødt den store velvilje, men det vil vi gerne arbejde videre med. Gør det attraktivt f.eks. for institutionelle investorer, de store pensionskasser, de store selskaber, at gå ind på nogle pæne og ordentlige betingelser, få kanaliseret nogle penge over i den sektor i stedet for alene at fokusere på nybyggeriet. Så længe det ikke er gjort, har vi ikke lyst til at pille ved kvoterne for det almennyttige byggeri, for der er