

[Duetoft]

Fremskridtspartiet ville være med til at presse på på dette område, er et flertal i Folketinget, der ikke bryder sig så meget om den afgift.

(Kort bemærkning).

Behnke (FP):

Det næste, jeg siger, er ikke af manglende vilje til at diskutere punktet, men jeg må minde hr. Duetoft om, at vi i øjeblikket ikke behandler lovforslag nr. L 100, men derimod lovforslag nr. L 1. Og i den forbindelse er det ikke korrekt, når hr. Duetoft siger, at østtyske cementproducenter får lettere adgang til det danske marked. Som jeg husker lovforslag nr. L 100's tekst, vil det netop være sådan, at importerede varer, der har et indhold af råstoffer, også bliver pålagt en afgift, der gøres op forholdsmæssigt.

Kirsten Lee (RV):

De ændringsforslag, som Det Radikale Venstre stemmer for i dag, er medvirkende til, at vi kan fastholde den stramme udgiftspolitik. Det finder vi er en absolut forudsætning for, at vi kan fortsætte arbejdet med at rette op på økonomien. Orden i økonomien giver os handlefrihed til at bevare og udbygge velfærdssamfundet.

Det Radikale Venstre er enig i, at det er nødvendigt med en massiv uddannelsespolitisk indsats i de kommende år, som det også fremgår af Den økonomiske Reform, der blev fremlagt den 13. oktober. Der er sat midler af til ekstra uddannelsespladser for 1990. Det er Det Radikale Venstres mål at arbejde på at skaffe endnu flere midler. Det kan lade sig gøre, hvis bl.a. Socialdemokratiet tager et medansvar.

Nogle tror, det er udtryk for god socialpolitik, bare man øger de offentlige udgifter og skattetrykket. Sådan er det ikke efter Det Radikale Venstres opfattelse. Den bedste socialpolitik er en økonomisk ansvarlig politik. Det får nemlig på sigt folk væk fra passive overførselsindkomster. Vi er tilfredse med, at der ikke er noget udgiftspolitisk flertal uden om regeringen, som ændrer sigtet med finansloven.

Socialdemokratiet har stillet ændringsforslag til finansloven, som øger de offentlige udgifter med 2,5 mia. kr., og de er nøje opregnet. Men hvilke af regeringens besparelser vil Socialdemokratiet stemme for? Vist ingen, så vidt jeg forstod på hr. Henning Rasmussen. Jeg forstod på hr. Henning Rasmussen, at strukturæn-

dringer var nødvendige, såfremt vi skulle have økonomien på fode, men jeg kan ikke se, at Socialdemokratiets ændringsforslag giver strukturændringer. Det er bare mere af det samme.

Der er ikke et eneste konkret besparelsesforslag; bare nogle betragtninger om, at når vi øger de offentlige udgifter, kommer de igen ved øget beskæftigelse og de virkninger, der er afledt deraf.

Socialdemokratiet foreslår afgifter med adfærdsregulerende sigte på miljøområdet. Hvad er de konkrete forslag? Det burde partiet have fortalt os, såfremt det ønskede at virke seriøst.

Må jeg minde om, at miljøministeren har fremsat adfærdsregulerende miljøforslag med henblik på at nedsætte affaldsmængden. Merprovenuet er på ½ mia. kr. Det foreslår vi faktisk at Socialdemokratiet stemmer for.

Socialdemokratiet har jo i pressen annonceret en fordobling af kulturbudgettet, altså 1 mia. kr. mere til kulturlivet over 4 år. I Det Radikale Venstre ønsker vi at styrke kulturlivet. Men udgiften figurerer ikke som et ændringsforslag fra Socialdemokratiet. Vi opfatter det bare som et udtryk for billig leflen for kulturfolket, uden realiteter og uden reelt engagement. Der er vist noget om det dér med de buldrende tomme tønder.

Det Radikale Venstre kan ikke stemme for nogen af de ændringsforslag, som er stillet af SF. Men jeg anerkender, at SF har stillet konkrete forslag til besparelser. De er ganske vist ikke realistiske, bl.a. fordi der er indgået et forsvarsforlig.

Vi mener ikke, tiden er inde til at belaste erhvervslivet med yderligere massive skatter og afgifter. Det skaber yderligere arbejdsløshed.

Vi mener også, SF's forslag vil vanskeliggøre Danmarks tilpasning til EF's indre marked. Det er i modstrid med vores ønsker om at skabe mere vækst i økonomien og få flere i arbejde ved at bruge de muligheder, som det indre marked giver os.

Mere specifikt vil jeg sige, at vi stemmer imod SF's ændringsforslag på energiministerens område. I løbet af foråret vil energiministeren fremlægge en energihandlingsplan, hvor bl.a. de emner, SF har stillet ændringsforslag om, bliver behandlet i en større sammenhæng.

I dette forløb har vi undret os noget over CD. CD har meddelt, at de ønskede at lette den amtskommunale grundskyld af landbrugs- og