

(Kort bemærkning).

Skrumsager Skau (V):

Mit udtryk »buldrende tomme« skal jo gå på hele det socialdemokratiske forslag. At der er ubalance, at det er et forslag, som betyder, at vi lænser statskassen for ekstra 2,5 mia. kr., uden at der er forslag til indtægter.

Jeg ved godt, at der står nogle få linier, nogle forslag til, hvor man må gå hen og hente det ene eller det andet, men som hr. Henning Rasmussen har udtalt, er der jo ikke nogen sikkerhed for, at en eneste af disse kroner kan komme ind. Derfor er forslaget fra Socialdemokratiet generelt buldrende tomt.

Så med hensyn til erhvervslivet. Jamen er hr. Henning Rasmussen ikke enig med mig i, at det, det gælder om, er at sikre erhvervslivets konkurrenceevne, således at det bliver selv bærende? Det kan ikke være rigtigt, at vi først opkræver en hel masse penge og afgifter af dansk erhvervsliv for derefter at dele dem ud igen. Det bliver usundt, og vi har nok af eksempler i dansk erhvervsliv, hvor vi kan se, at man har fået masser af skattefinansierede midler i selskabet, og så er det alligevel gået nedenunder og hjem. Altså pengene har været spildt.

Så det gælder om at gøre dansk erhvervsliv konkurrencedygtigt. Et af de områder, det dér er vigtigt at sætte ind på, og som Socialdemokratiet også anerkender, er indkomspolitikken. Det er en inflationsdæmpende politik i forhold til de lande, som vi konkurrerer med, som skal forøge og forbedre vores konkurrenceevne og derigennem give øget eksport og øget produktion og øget beskæftigelse. Det gør vi ikke ved først at indkræve nogle penge for derefter at dele dem ud til andre selskaber, som muligvis ikke har nogen mulighed for at overleve på lang sigt alligevel.

(Kort bemærkning).

Henning Rasmussen (S):

Jeg er enig med hr. Skrumsager Skau i, at det fører ingen steder hen at stille ændringsforslag i et Folketing, hvor 90 mandater er bundet til at stemme alt ned, der ikke er aftalt. Det er rigtigt, men det skal da ikke forhindre Socialdemokratiet i at have en mening og give udtryk for den.

Og så har jeg sjældent hørt en regeringspolitiker tage så dramatisk afstand fra alt det, regeringen hidtil har sagt med hensyn til erhvervs-

politik, som hr. Skrumsager Skau gjorde i dag. Det er egentlig helt fantastisk med sådan nogle kovendinger. Den »dynamiske erhvervs politik«, »erhvervsfremme« og hist op og kom her ned, og nu: det er »buldrende tomt«. Ja, ja!

(Kort bemærkning).

Rahbæk Møller (SF):

Ja, det er også hr. Skrumsager Skaus bemærkninger om erhvervspolitikken, der kalder mig herop, for efter hr. Skrumsager Skaus indlæg er jeg nødt til at spørge: Finder hr. Skrumsager Skau, at de midler, som hidtil ifølge den dynamiske erhvervs politik med bred støtte herindefra er brugt til markedsudvikling, til produktudvikling, til udviklingskontrakter med det formål at bruge offentlig kompetence til at udvikle eksportprodukter, har været spildt? Er det hr. Skrumsager Skaus mening? Er det hr. Skrumsager Skaus mening, at hele den dynamiske erhvervs politik, som regeringen lagde ud med for 3 år siden, skulle stå i fare for at være ét stort fupnummer?

(Kort bemærkning).

Skrumsager Skau (V):

Nej, på ingen måde. Det, som jeg her har sagt, er ikke et generelt udtryk for, at det danske Folketing ikke skal sætte ind på noget, der er fremtidsorienteret, og det ligger jo også i finansloven nu. Det er ikke et spørgsmål om at skrotte det hele; tværtimod dyrker vi jo de områder, hvor vi kan se, at det virkelig vil hjælpe. Vi mener ikke, det er fantastisk vigtigt at være fødselshjælper og sætte nogle ting i gang. Ikke nogen tvivl om det. Så det er en fejlfortolkning, både hr. Henning Rasmussen og hr. Rahbæk Møller drager af det, jeg har sagt.

Behnke (FP):

Ved førstebehandling af dette finanslovs forslag – nærmere bestemt budgettet for 1990 – tilkendegav jeg en vilje hos Fremskridtspartiet til at stemme for finansloven, såfremt der i 1990 kom en reduktion af danskernes skattetryk enten i form af skattelettelser eller afgiftslettelser.

Siden da er der gennemført en række forhandlinger mellem regeringen og Fremskridtspartiet. Men eftersom Fremskridtspartiets ønske nr. 1 var at få personskatterne lempet, var det nødvendigt at få afklaret, i hvilket omfang