

[Jes Lunde]

mer, folk står med. Det er jo ikke overflodsproblemer, når en familie, efter at barselorloven er udløbet, står med deres barn og ikke kan få det passet nogen som helst vegne. Lad være med at forsøge at bilde nogen det ind.

Vi har stadig væk mange uløste problemer her i Danmark, og SF er villig til at gå i gang med at løse dem. Det kræver selvfølgelig, at vi finder nogle indtægter både til de ting, jeg her har nævnt, og også til at foretage en social genopretning, sådan at vi igen får en anstændig størrelse på arbejdsløshedsunderstøttelsen og efterlønnen og andre ydelser, som er skåret ned i løbet af den borgerlige regerings tid.

Det kræver mange penge. Vi mener, vi kan finde dem dels ved miljø-, energi- og ressourceafgifterne, dels ved at reducere nogle af de mest lukrative fradragsmuligheder på selvangivelsen, sådan at vi kan få flere penge i kassen via indkomst- og selskabsbeskatningen.

Vi kan selvfølgelig også pege på nogle besparelser, det er da klart. Den mest oplagte for os at fremhæve er stadig væk besparelser på militæret. Vi er endda så beskedne, så vi kun foreslår en besparelse på 10 pct. Det er et forslag, der er blevet stemt ned i mange år i træk, og sådan skal det såmænd også nok gå i dag, men jeg undrer mig over, om der ikke snart kommer en nyorientering hos de forsvarsvillige partier her i Folketinget, de partier, der gerne vil have, man har et stort forsvarsbudget.

At der er i øjeblikket er et oprud i Østlandene, at der er en begyndende nedbrydning af Warszawa-pagten, at der er nogle helt ændrede billeder i modstillingen mellem Øst og Vest, må også på et tidspunkt gøre et indtryk og føre til, at man holder op med at bruge så mange milliarder kroner på krudt og kugler og i stedet for begynder at bruge dem mere fornuftigt.

Af andre besparelsesforslag har vi en forlængelse af arbejdsgiverperioden inden for sygedagpenge, og vi har et forslag om at fjerne den overkompensation, der i øjeblikket gives til arbejdsgiverne i forbindelse med arbejdsskade-forsikring. Der gives en kompensation, der langt overstiger de udgifter, der er til forsikringspræmier på området.

Sammenlagt balancerer vores forslag på et niveau på en halv snes mia. kr., og vi har regnet på dem ved hjælp af de modeller, der findes i Budgetdepartementet, og fundet ud af, at de giver et overskud på statsfinanserne på ca. 1

mia. kr. og en tilsvarende positiv virkning på betalingsbalancen på ca. 1 mia. kr. Derudover får vi så en meget betydelig nedbringelse af ledigheden, primært i kraft af uddannelsespladserne.

Vi kan se, at Finansministeriet stort set er enig med os. Det har nogle småindvendinger hist og her, nogle ting, hvor man kan diskutere, i hvor hurtigt et tempo man kan få tingene iværksat, men generelt tilslutter Finansministeriet sig vores vurdering af, hvad det er, vi lægger frem. Det er vi selvfølgelig meget tilfredse med.

Så har Socialdemokratiet også fremsat en række ændringsforslag til finansloven, og det er forslag, som vi i SF generelt er positive over for. Det er forslag, der går i samme retning som vores. Det er flere penge til uddannelsespladser, det er flere penge til erhvervspolitik, penge til styrkelse af den kollektive trafik osv. Det ligger jo i smuk forlængelse af det, SF går ind for.

Der er et enkelt af dem, som jeg er nødt til at sætte et spørgsmålstegn ved, og det drejer sig om 100 mio. kr. til øgede anlægsudgifter under Trafikministeriet. Nu kan man jo lave mange ting under Trafikministeriet, og derfor skal jeg sikre mig, at det er noget fornuftigt, man bruger pengene til. SF kan støtte forslaget, hvis det er sådan, at det skal være anlægsarbejder, der øger trafiksikkerheden, sortpletbekæmpelse, cykelstier osv., men hvis det er flere motorveje, kan vi ikke støtte det. Vi mener i forvejen, at der er optaget penge til for mange motorveje på den finanslov. Derfor vil jeg gerne høre, om Socialdemokraterne kan give et godt svar på, hvor pengene skal bruges. Men ellers generelt en positiv holdning til de ændringsforslag, der ligger fra Socialdemokratiet.

Så er der ikke ændringsforslag fra flere partier – desværre. Det beklager vi meget. Det er jo et udtryk for blokpolitikken her i Folketinget, at der ikke er det. Sidste år var der ændringsforslag fra fire partier uden for de forslag, der kom fra regeringen. I år er det kun fra Socialdemokratiet og SF. Vi synes, det er trist, at det er sådan.

Men o.k., jeg må så i gang med at kommentere det forlig, man har lavet i regeringen, hvor man har bundet så mange partier til sig.

Først og fremmest er det et useriøst forlig. Det er et julegaveforlig, hvor man deler ud til højre og venstre, sådan at man får et underskud på statsfinanserne på 7 mia. kr., selv om man