

[Boligministeren]

Det er korrekt, som hr. Jørgen Estrup siger, at vi med dette forslag ikke har fundet de vises sten, men den vil aldrig kunne findes. Det, dette forslag lægger op til, er naturligvis, at man nu prøver på at løse en så stor del af de akut opståede problemer som muligt, men det er også en rettet pegefinger til fremtiden om, at man – som hr. Jørgen Estrup helt rigtigt sagde – skal tænke sig om, inden man binder sig for store gældsposter.

Jeg synes, at den enighed, der er lagt for dagen her, lover godt for det fremtidige samarbejde på boligområdet, hvor vi jo unægtelig – det viser de seneste dages debatter – står over for både teknisk og politisk krævende problemer.

Jeg takker for det gode udvalgsarbejde og håber, det vil fortsætte.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1–3, § 1, således ændret, § 2, ændringsforslag nr. 4 og 5, § 3, således ændret, og § 4

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Tredje behandling af lovforslag nr. L 1:

Forslag til finanslov for finansåret 1990.

Af finansministeren (Palle Simonsen).

(Fremsat 3/10 89. Første behandling 12/10 89. Betænkning 25/10 89. Anden behandling 16/11 89. Tillægsbetænkning 22/11 89. Bilags-hæfte 1, 2 og 3 til tillægsbetænkningen).

I tillægsbetænkningen var der stillet 360 ændringsforslag. (Nr. 1–243, 243 A og 244–359).

Uden for tillægsbetænkningen var der den 6/12 89 stillet 255 ændringsforslag af finansmi-

nisteren med bemærkninger hertil dateret 5/12 89. (Nr. 360–614).

Uden for tillægsbetænkningen var der den 7/12 89 stillet 19 ændringsforslag af Baadsgaard (S) m.fl. (Nr. 615–633).

Uden for tillægsbetænkningen var der den 8/12 89 stillet 31 ændringsforslag af finansministeren. (Nr. 634–664).

Uden for tillægsbetænkningen var der den 8/12 89 stillet 1 ændringsforslag af Baadsgaard (S) m.fl. (Nr. 665).

Uden for tillægsbetænkningen var der den 12/12 89 stillet 1 ændringsforslag af Ingerlise Koefoed (SF) og Jes Lunde (SF). (Nr. 666).

Samtykke til behandling:**Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Da ændringsforslagene nr. 634–664 af finansministeren og ændringsforslag nr. 666 af SF først er omdelt i salen henholdsvis mandag den 11. ds. og tirsdag den 12. ds., kan de kun med Tingets samtykke behandles i dette møde. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Finansministeren har meddelt mig, at han ønsker at tage følgende ændringsforslag tilbage:

Nr. 31, 39, 43, 46, 48, 77, 78, 79, 80, 81, 97, 102, 103, 105, 107, 108, 115, 130, 136, 143, 144, 145, 155, 158, 162, 165, 186–190, 193, 199, 246, 262, 271, 274, 361, 442, 451, 454, 490, 491, 541, 544, 548, 578 og 611.

Ønsker nogen at optage disse ændringsforslag? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, er ændringsforslagene bortfaldet.

Fru Ingerlise Koefoed har meddelt mig, at hun ønsker at tage ændringsforslag nr. 340 tilbage.

Ønsker nogen at optage dette ændringsforslag? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, er ændringsforslaget bortfaldet.

Ændringsforslagene sættes først til forhandling.