

[Erling Christensen]

nu om 14 dage. Folketinget og regeringen mener det alvorligt, når de taler om det kommunale selvstyre. Derfor kan alle kommuner selvfølgelig selv beslutte, når, hvor og hvordan fede mosegrise bekæmpes.

Inger Harms (SF):

SF ønsker, at alle kommuner får ret til at bekæmpe muldvarpe og mosegrise, hvis det skulle være nødvendigt, og at det ikke kun skal være muligt, såfremt man er en af de ca. 38 godkendte frikommuner. Derfor har vi været medforslagstillere til ændringsforslaget.

Sønderby (V):

Det kan lyde meget spændende, når begge de to foregående talere har snakket om mosegrise og synes, at det kan blive en humoristisk diskussion. Men vi må fra regeringens side sige, at hvis det stillede ændringsforslag bliver vedtaget, så falder loven fra hianden, og så er meningen med loven forsvundet. Derfor må vi bede om at få forslaget tilbage i udvalget.

Ernst B. Schmidt (FP):

Jeg kan kort meddele, at Fremskridtspartiet kan støtte det stillede ændringsforslag, og det har vi gjort ud fra den betragtning, at der skal gøres lidt mere muldvarpearbejde, inden vi får en god lov ud af det.

Landbrugsministeren (Tørnæs):

Der er ingen tvivl om, at der kan fremsættes mange mere eller mindre komiske bemærkninger netop til lovforslag af denne type. Men realiteten i forslaget er den såre enkle, at det efter regeringens opfattelse ikke længere nødvendigvis behøver at være en lovreguleret offentlig opgave at bekæmpe muldvarpe og mosegrise, og derfor foreslås det i loven, at det ikke længere skal være sådan.

Når der så er en undtagelse alene med hensyn til frikommunerne, skyldes det, at der for tiden er et frikommuneforsøg i Tranekær Kommune, der har fået godkendt et sådant muldvarpeforsøg.

Vi mener altså ikke, at det bør være nogen lovreguleret, bureaukratisk opgave at bekæmpe muldvarpe og mosegrise, og vi vil derfor stemme imod ændringsforslaget.

Erling Christensen (S):

Men nu er det jo regeringen, der har fremsat lovforslaget, som vi altså må forholde os til. Jeg er fuldstændig enig i det, ministeren siger, og derfor sagde jeg også før: Jamen så lad dog de nye kommunalbestyrelsesmedlemmer beslutte, hvad de vil. Og det tror jeg nok de er fornuftige nok til at gøre.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§ 1

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslaget

vedtoges med 94 stemmer mod 72.

§ 2, således ændret, og § 3

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Anden behandling af lovforslag nr. L 44:

Forslag til lov om ophævelse af forskellige støttelove under Landbrugsministeriets område.

Af landbrugsministeren (Tørnæs).

(Fremsat 1/11 89. Første behandling 8/11 89. Betænkning 6/12 89).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Erling Christensen (S):

Vi tilkendegav i betænkningen, at vi ville udtale vores synspunkter her ved andenbehandlingen. Vi støtter lovforslaget.