

*Forslag til lov om ændring af lov om veterinærvæsenet samt om udøvelse af dyrlægegerning.*

Af landbrugsministeren (Tørnæs).  
(Fremsat 5/10 89. Første behandling 26/10 89. Betænkning 6/12 89).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandlinger under ét.

### *Forhandling*

**Henning Nielsen (S):**

Det fremgår af betækningsbidraget til lovforslag nr. L 18, at Socialdemokratiet vil reddegøre for sin stilling her ved anden behandling af lovforslaget.

Det var Socialdemokratiets holdning, at forslaget vel ikke nødvendigvis behøvede at blive færdigbehandlet her i denne for Folketinget så travle uge. Vi kendte heller ikke den fulde konsekvens af finanslovforliget med Fremskridtspartiet. Ville der eksempelvis blive indført brugerbetaling på dette område? Vi har nu siden fået bekræftet, at det gør der ikke.

Det er ikke noget særlig kompliceret lovforslag, og ved første behandling sagde vi da også, at vi kunne støtte forslaget, og det kan vi altså også stadig væk. For at fremme arbejdet her i Tinget skal jeg meddele, at det samme gør sig gældende ved lovforslag nr. L 44, dagsordenens punkt 3.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

§§ 1 og 2  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **2) Anden behandling af lovforslag nr. L 19:**

*Forslag til lov om ophævelse af visse love under Landbrugsministeriet og ændring af lov om frikommuner. (Afbureaukratisering).*

Af landbrugsministeren (Tørnæs).  
(Fremsat 5/10 89. Første behandling 26/10 89. Betænkning 6/12 89).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

### *Forhandling*

**Erling Christensen (S):**

Af svaret på spørgsmål nr. 1 fremgår det overraskende – som jeg læser landbrugsministerens svar, er det også overraskende for landbrugsministeren – at der faktisk ikke eksisterer noget lovgrundlag for bekæmpelse af mosegrise. Det, som jeg troede var en kold fisk, er altså en fed mosegris.

Indenrigsministeren godkender frikommuneforsøg på et lovgrundlag, der ikke findes. Jeg synes, som vel også indenrigsministeren må synes, at landbrugsministeren er en god kammerat. Nu får landbrugsministeren styr på indenrigsministerens område, og det uanset at lovforslag nr. L 17, frikommuneloven fra indenrigsministeren, var bedre egnet til at foretage ændringer i med hensyn til frikommuneforsøg.

Når bekæmpelse af mosegrise falder uden for kommunalfuldmagten, som svaret viser at den gør, ser vi i Socialdemokratiet slet ikke grund til at gøre sagen til en særlig sag, som er forsøg værd. Det område, der altså omhandler fede mosegrise, må vi vel kunne overlade til det kommunale selvstyre fuldt og helt at klare. Så har de dog fået lidt tilbage helt selv at træffe beslutninger om.

Derfor opfordrer jeg alle her i salen til at stemme for vores ændringsforslag. Det ville da være et skulderklap til alle de nye kommunalbestyrelsesmedlemmer, som træder i funktion