

[Erling Christensen]

Sidste år fandt ministeren ud af - sådan fem minutter i tolv - at der ikke var flertal for at sætte en gebyrindtægt på 250 mio. kr. på finansloven for i år. Så trak regeringen forslaget.

Her, i salen opretholdt Centrum-Demokraterne forslaget, for at vi kunne få lejlighed til at stemme det ned og væk. Det gjorde et flertal også, nemlig Socialdemokratiet, SF, Centrum-Demokraterne og Fremskridtspartiet.

Hvorfor kommer forslaget så op igen? Hvorfor kan udskiftningen ikke foregå ad frivillighedens vej, når allerede cirka en tredjedel af alle kørekortindehavere har købt det nye kørekort?

Det er så simpelt. Bare få Fremskridtspartiet ind på de bonede gulve, så falder de over deres egne ben for at fjerne friheden. Så vælter Fremskridtspartiet sig gerne i papirnusseri og bureaukrati.

Under behandlingen af nr. L 89 i aften sagde hr. Glistrup: »Størst muligt privatforbrug«. Nu er hr. Glistrup og Fremskridtspartiet kommet derhen, som de for øvrigt også var sidste år ved finanslovbehandlingen. Højt og gennemtrængende siger Fremskridtspartiet ét og stemmer noget helt andet.

Sidste år var det de syge, der ved at betale ekstra for medicinen skulle betale for formueskattelettelser. I år er det 2 millioner kørekortindehavere og de pensionister, der får beskåret boligsikringen, der skal være med til at betale nedsættelsen af selskabsskatten.

Spørgsmålet må lyde ude i samfundet: Hvor godt er Fremskridtspartiet så? Svaret må helt klart være: Ugodt!

Helge Adam Møller (KF):

På Det konservative Folkepartis vegne kan jeg tilslutte mig lovforslaget.

Margrete Auken (SF):

Jeg kan godt forstå, at den konservative ordfører var så fämælt. Det er en sag, som det er lidt vanskeligt at give mange ord med på vejen. Man kan selvfølgelig overveje, om regeringen har fundet på noget smart, og jeg kan fortælle, at det måske er endnu mere smart, end regeringen helt har gjort sig klart.

Hvis vi nu siger, at alle skal tvinges til at have de nye kørekort, ved jeg ikke, om regeringen er opmærksom på, at det er nogle elendige kørekort. De er lavet sådan, at de går i stykker. Hvis de bliver brugt af folk, der skal køre meget i bil,

i hvert fald af hankønsvæsener, som har det med at anbringe den slags i baglommen, vil det dér foldede kørekort lynhurtigt gå fra hinanden, så det kan godt være, at regeringen ikke engang behøver at lave en tvangsombytningsordning. Jeg kan se nu, at Fremskridtspartiets gruppeformand tager det ud af inderlommen. I inderlommen sker der ikke noget med det, men i en baglomme går det i stykker.

Man kan selvfølgelig få sådan en ret god, fast indtægt af dette ny kørekort, i hvert fald af den gruppe, som er meget afhængig af at have kørekort på sig på alle tider af døgnet. Da staten ustandselig har problemer med at hente penge hjem, kunne det måske være meget godt at give en vis opbakning, så den kunne få nogle solide og faste indtægter.

Vi vil alligevel ikke fra SF's side anbefale regeringen at holde fast ved dette forslag. Vi oplevede tidligere i dag, at regeringen havde opdaget, at der var kuk i nogle andre forslag, og vi synes faktisk, at det er et glimrende forslag her at pille ud af hele systemet. Det er en meget jammerlig sag, og det er meget svært at begrunde det med noget som helst andet, end at man skal have gaffet penge til sig, at man nu skal i gang med den.

EF skal i hvert fald ikke have skylden. De har aldrig forlangt, at vi skulle bytte vores kørekort. Og den måde det rammer ned i systemet på! Der er nogle af os, der har været så heldige at få vores kørekort stjålet, så vi har fået forsikrings-selskabet til at sørge for, at vi nu havde et af dem, der ikke skulle tvangsombyttes. Men der er altså en gruppe i befolkningen, som i løbet af de næste 4 år skal købe det ny EF-kørekort.

Sagen er grotesk, og jeg vil meget anbefale, at justitsministeren gør med dette forslag, som han gjorde med store dele af et tidligere forslag i dag: trækker det tilbage. Det fortjener ikke ret meget andet end at blive mindet med et smil, når vi har været sagen igennem.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Jeg bemærkede, at det ærede medlem fru Margrete Auken havde nogle bemærkninger om det nye EF-kørekorts udseende og især dets holdbarhed. Jeg står her med et nyt EF-kørekort, som har været i brug i ca. 3 år og ligget i en baglomme daglig, og jeg står med et af de gamle, som har ligget i en anden baglomme. Det