

[Duetoff]

Jeg vil godt opfordre ministeren til at hjælpe med til, at vi i udvalget gør det sagligt rigtige og finder en eller anden konto på finansloven, hvor vi kan putte tingene ind i stedet for. Det kan ikke være rigtigt og rimeligt over for de mennesker, der skal fungere med denne lov, at vi, fordi der er en dato i forbindelse med finansloven, der hedder i morgen eller i overmorgen, skal gøre noget, som ministeren på forhånd siger vil give problemer for kommunerne. Det synes jeg ikke kan være rimeligt, og derfor bliver Kristeligt Folkeparti så fuldstændig ligegyldigt, for så bliver det nemlig et bredt, fint udvalg med ministeren i spidsen, som gennemfører disse ting, og det er vi tilfreds med.

Miljøministeren (Lone Dybkjær):

Til fru Dorte Bennedsen skal jeg sige, at jeg formentlig ikke har udtrykt mig præcist nok om Kommunernes Landsforening. Vi havde miljøafgiftsforslaget til høring i oktober. Jeg har sikkert brugt ordet »forhandling«, men det har været ude til høring i oktober, for da havde vi den almindelige miljøafgiftslov ude, hvori affaldsafgiften og råstofafgiften indgik plus de allerede eksisterende afgifter. Nu er to af dem pillet ud med henblik på en hurtig gennemførelse. Derfor er det jo ikke korrekt at sige »forhandling«, for der er tale om, at det har været ude til høring.

Men lad os komme nærmere ind på, hvilke konfliktpunkter der er i forhold til kommunerne. Kommunerne får selvfølgelig den kompensation, de også har fået i forbindelse med den tidligere affaldslov.

Når det drejer sig om det spørgsmål, hr. Leif Hermann rejste om genanvendelse, vil jeg sige, at halvdelen af den genanvendelsesbevilling, der står på finansloven, går til kommunerne, men også det kan vi uddybe i forbindelse med udvalgsarbejdet. For min skyld kan vi selvfølgelig også godt tage det her, så skal jeg gå nærmere i detaljer med det.

Ikrafttrædelsestidspunktet er da et problem for kommunerne, lige så vel som det er et problem for mange. Vi haster forslag igennem, og jeg står i den situation, at der på dette område skal skaffes det og det provenu. Så enkelt er det. Sådan er det med så mange ting, vi gennemfører i Folketinget, at det går hurtigere, end vi selv synes om.

Det kan jeg også mindes fra de 13 år, jeg har siddet med andre regeringer, hvor vi har hastet lovforslag igennem. Der er i og for sig ikke noget specielt nyt i det, men det gør det jo ikke mere forsvarligt, at der ikke er noget nyt i det, men for mig er det stort set bare fuldstændig, som det plejer at være. Derfor er datoen naturligvis problematisk for kommunerne, fordi det kommer så sent. Det er på den anden side ikke noget, der kommer bag på kommunerne, for vi har haft dette affaldsforslag ude.

Det har stået på finansloven, siden den blev offentliggjort, at affaldsafgiften ville blive 125 kr. Nu bliver den altså 130 kr. pr. ton. Der er altså i den forstand ikke noget nyt for kommunerne, for det har faktisk figureret på finansloven, og vi har altså også haft et forslag ude til høring.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Miljøudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

39) Første behandling af lovforslag nr. L 108:

Forslag til lov om ændring af færdselsloven. (Ombygning af kørekort).

Af justitsministeren (Engell).
(Fremsat 8/12 89).

Lovforslaget sættes til forhandling.

*Forhandling***Erling Christensen (S):**

I november sidste år udstedte justitsministeren en bekendtgørelse, der skulle gøre det muligt at gennemtvinge en gebyrbetalt tvangsombygning af vore gode kørekort til et såkaldt EF-kørekort. Nu står vi så igen en sen aften time ligesom sidste år forud for finanslovforhandlingerne og skal drøfte forslaget.