

[Miljøministeren]

det jo er afgiftsforslag, vi har arbejdet med i et stykke tid, og at det gør, at det måske er forsvarligt at pille disse to dele ud af det, som hele tiden har været de nye afgiftsforslag, som skulle gennemføres.

Så er jeg glad for Socialdemokratiets udsagn om, at de ikke på forhånd vil afvise at gennemføre miljøafgifter, og når det drejer sig om råstofafgiften, er det vel rigtigt at sige – men lad os også gennemdrøfte det en lille smule nærmere i udvalget – at den jo i et vist mål er fiskal, idet der dog, som nogle af ordførerne har været inde på, er områder, hvor råstofafgiften måske nok kan have en adfærdsregulerende virkning.

Det er rigtigt, som fru Dorte Bennedsen siger, at herved vil statens bidrag til nogle af områderne blive mindre, men hensigten med afgifterne er jo tosidig, dels adfærdsregulerende og dels at skaffe indtægter til staten. Det synes jeg ikke man behøver at lægge skjul på. Men det er også klart, at jo mere adfærdsregulerende en afgift er, jo mindre provenu er der.

Sammenhængen i forhold til genanvendelse og renere teknologi, som også hr. Leif Hermann kom ind på, vil jeg foreslå at vi går nærmere ind på under udvalgsarbejdet for ikke at forlænge debatten her. Der kan vi også få tilkaldt noget ekspertise på området. Jeg kan oplyse, at genanvendelsesplanen er fremsendt til udvalget – det er ikke nogen ny oplysning – men derudover kommer der en plan for renere teknologi, som formentlig inden jul bliver oversendt til udvalget, så man vil kunne se, hvad der er vores tankegang på dette område, og hvilke initiativer man påtænker. Det er sket på basis af en vurdering af den hidtidige indsats for renere teknologi og et forslag, som Miljøstyrelsen har lavet til en handlingsplan på det felt.

Med hensyn til spørgsmålet om byggeriet og andre problemstillinger af den type vil jeg igen foreslå, hvis det kan accepteres, at vi tager det op i det udvalgsarbejde, der jo følger umiddelbart efter, at vi er færdige med behandlingen her i salen.

Dorte Bennedsen (S):

Ja, jeg undskylder, at jeg tager ordet i anden runde, selv om klokken er mange, men jeg synes ikke – af hensyn til dem, som senere måtte interessere sig for denne sags forløb – at det skal stå helt uimodsagt, når ministeren svarer mig, at det ikke er rigtigt, at forslaget ikke har

været forhandlet med Kommunernes Landsforening.

Jeg vil gerne spørge, om ministeren kan bekræfte, at Kommunernes Landsforening har fået en orientering om indholdet, men at den ikke har haft en forhandling og slet ikke en forhandling om økonomien. Jeg synes, man kunne tolke ministerens ord modsat.

Og så bare til sidst den enkelte bemærkning, at det glædede mig at lytte til Kristeligt Folkepartis ordfører, for så vidt jeg kunne forstå hvad der blev sagt, er Kristeligt Folkepartis ordfører enig i, at ikrafttrædelsestidspunktet ikke skal være 1. januar 1990, og jeg må sige, at det vil ikke alene glæde mig, men det vil glæde Kommunernes Landsforening og kommunerne overordentlig meget.

Leif Hermann (SF):

I mit første indlæg luftede jeg den mulighed, at man kunne tilbageføre enten hele provenuet eller væsentlige dele af provenuet til kommunerne, i hvert fald så meget som kommunerne skal bruge til genanvendelsesinitiativer.

Nu ved jeg jo godt, som jeg vist også nævnte det, at vi på et eller andet tidspunkt i denne folketingssamling bliver præsenteret for de såkaldte miljøgrundlove, og nogle af os har haft lejlighed til at kigge ministeren over skulderen og finde ud af, at genanvendelsesloven bliver indarbejdet i den kommende miljøbeskyttelseslov.

Det er da muligt, at man først skal drøfte disse ting på det tidspunkt, men ministeren har jo altid været meget opmærksom på, at et af principperne for disse nye love også er, at ansvar og kompetence skal følges ad, ikke sandt? Og så passer det jo, hvis man også sætter nogle penge ind i den ansvars- og kompetencesammenhæng. Så jeg vil bede ministeren om måske at komme med en kort kommentar til spørgsmålet om, hvorledes man eventuelt kunne styrke kommunerne økonomisk i denne sammenhæng med nogle af de penge, som jo alligevel bliver opkrævet derude, hvor borgerne er, nemlig ude i kommunerne, ved en stigning i den afgift, som borgerne betaler for renovation.

(Kort bemærkning).

Glønborg (KRF):

For at jeg ikke skal være blevet overfortolket af fru Dorte Bennedsen, er jeg nødt til at præci-