

[Birgitte Husmark]

på de omtalte 50 kr. pr. barn i den kommunale tandpleje eller ved en reduktion i det kommunale budget generelt, som svarer til dét beløb.

Hvis det første er tilfældet, vil der ske en uacceptabel nedskæring i de kommuner, hvor man i forvejen har et meget lavt serviceniveau, mens andre kommuner måske kan finde pengene inden for tandplejen.

Et særligt problem rejser sig i de kommuner, der slet ikke har kommunale tandklinikker. Hvis der skulle være bare lidt mening i denne økonomiske øvelse, måtte de kommuner, der allerede har en lav service på dette område, vel friholdes for nedskæringer. Det vil så ikke give det forventede provenu til staten.

Ikke mindst fordi behovet for ydelser på dette område er tæt sammenhængende med de sociale forhold, er fastsættelse af en øvre grænse for ressourceforbruget meningsløs og et uacceptabelt indgreb i den af regeringen i andre sammenhænge så højt besungne kommunale frihed.

Hvis det andet er tilfældet, altså at den enkelte kommune selv kan udmønte det reducerede bloktilskud, har regeringen sagt med rene ord, at her er tale om en konfiskation af bloktilskudet. Lovforslaget skaber muligvis hermed præcedens for, at der fremover af regeringen kan lægges nærmest fiktive gennemsnitsnormer for niveauet for en given aktivitet, hvorefter dette i forhold til regeringens normer altså for høje aktivitetsniveau kan begrunde en bloktilskudsreduktion.

Den måde at behandle bloktilskudsberegningerne på finder vi i SF fuldstændig uacceptabel.

Sundhedsministeren (Ester Larsen):

Der er blevet stillet spørgsmål omkring tandreguleringsprocenten, og der er henvist til en henvendelse fra to specialtandlæger, som er modtaget i udvalget her sidst på dagen, og som er blevet oversendt til kommentering i ministeriet. Jeg kan sige, at der vil fremkomme en skriftlig kommentar.

Det er allerede i vores besvarelse af spørgsmål 30 oplyst, at vi tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens skrivelse. Sundhedsstyrelsen har i denne skrivelse en opdeling i 20 pct. og 25 pct., men uanset denne opdeling kan jeg sige, at de kommende retningslinjer vil blive fastsat med udgangspunkt i, at 25 pct. af en børnear-

gang har tandstillingsfejl af en sådan karakter, at det er rimeligt, at det offentlige tilbyder behandling. Så der er altså ikke tale om, at vi vil gå under de 25 pct., som er anført af det tandlægefaglige udvalg.

Der bliver rejst tvivl om beregningsgrundlaget og niveauet for børnetandpleje. Jeg kan sige, at der er tale om, at Sundhedsstyrelsen og dens arbejdsgruppe, ATFO, er gået ud fra en grundmodel, der siger, at det vil være tilstrækkeligt set fra et tandlægefagligt synspunkt, at der er 1.000 børn pr. tandlæge. De meldinger, vi har modtaget fra forskellig side, bl.a. fra Dansk Tandlægeforening, peger på, at man ikke i gennemsnit er oppe på de 1.000 børn noget sted, men at gennemsnittet ligger på 800 børn i tandplejen.

Man gør gældende, at der har været tale om, at udgifterne reelt har været faldende, og det vil vi ikke anfægte. Men det, at udgifterne er faldende, indikerer jo ikke, at udgifterne er nedbragt på det niveau, som redegørelsen fra ATFO-gruppen anfører som rimeligt at nå ned på.

Der er tale om, at vi opfordrer til en besparelse på området, men ikke således, at der bliver fastsat en fast beløbsgrænse for alle kommuner. Det er en besparelse på 5 pct. generelt, som vi vil drøfte de nærmere regelfastsættelser for med de kommunale parter.

Der er blevet direkte spurgt, om det er min agt at opsigte overenskomsten, og jeg kan sige, som jeg har oplyst over for udvalget, at det er det ikke.

(Kort bemærkning).

Birgitte Husmark (SF):

Jeg vil gerne spørge sundhedsministeren, om jeg forstod ministeren rigtigt, at ministeren tager ATFO-gruppen til indtægt for at have lagt et fagligt niveau med hensyn til, at 1.000 børn pr. tandlæge skal være det rigtige. For som jeg har læst ATFO-gruppens notat eller beretning, så siger man på side 106-107, at det er den daværende indenrigsminister, der ved flere lejligheder har påpeget, at der burde ske en reduktion, hvorefter arbejdsgruppen tager det udgangspunkt til efterretning.

Tove Lindbo Larsen (S):

Jeg vil gerne sige tak for, at vi får en skriftlig kommentar fra ministeren på det brev, vi har fået her i eftermiddags. Jeg går ud fra, at vi får det i hænde inden tredje behandling.