

**[Boligministeren]**

Jeg vil for alle tilfældes skyld gerne gentage og citere, hvad Justitsministeriet har sagt om lovforslaget, nemlig at efter Justitsministeriets opfattelse gives der ved tilsagn om støtte ikke tilsagn om bidrag til betaling af et indekslån med bestemte vilkår, men derimod til betaling af et indekslån på de vilkår for optagelse af indekslån, der gælder på tidspunktet for bygherrens effektivering af lånet. En sådan forlængelse af løbetiden vil således ikke indebære et indgreb i en allerede erhvervet rettighed, og Justitsministeriet finder på denne baggrund intet til hinder for, at en ændring af indeksloven foreslås, som det er sket her.

Kort sagt kan jeg tilslutte mig, hvad Justitsministeriet har sagt. Man kan have en anden mening i Boligselskabernes Landsforening, men det andet må være det overvejende synspunkt fra min side.

Jeg vil slutte dette indlæg, som jeg kan forstå at der er stor interesse for – alle har i alle tilfælde lyst til at give deres mening til kende ved denne lejlighed – med at sige, at hvis Socialdemokratiet vil benytte dette til den sidste tomme protestdemonstration for, at boligpolitik er lig med en stor kvote af almennyttigt byggeri, og så tage fat dér, hvor det virkelig gælder, nemlig nogle visioner, og så glemme, at boligpolitik er lig med almennyttigt byggeri, ser jeg det som den første af alle meget gerne. Men se så at vågne op!

(Kort bemærkning).

**Svend Andersen (S):**

Jeg skal ikke gøre flere bemærkninger om dette med tilbagevirkende kraft; det kommer vi tilbage til i udvalget. Men jeg vil godt sige til boligministeren, når boligministeren stadig gentager, at vi skulle være sure, og at vi ikke har villet drøfte en boligpolitik, at vi har ventet på denne boligbyggerilov, men ministeren har først fremsat lovforslaget efter, at finansloven var sat på plads, og det betyder altså, at det ikke er de boligpolitiske visioner, der har været afgørende for, hvad der skulle stå i boligbyggeriloven. Det afgørende har været, hvad der kom til at stå i finansloven.

Det er altså den bagvendte orden af faktorerne, der har fået lov til at spille ind, og så er det klart, at det er begrænset, hvor begejstret man kan være for et sådant lovforslag.

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Man bliver næsten rørt til tårer, når man hører boligministeren efterlyse en boligpolitik med visioner, efter at vi nu har set de udspil og de redegørelser fra regeringen om boligpolitikken, hvor jeg tror at det eneste, man var enig om i ikke-regeringspartierne, var, at noget så visionsløst havde man dog aldrig set før. Så det er svært at tage alvorligt, at den nuværende boligminister efterlyser en boligpolitik med visioner.

Boligministeren henviser til Justitsministeriet vedrørende spørgsmålet om tilbagevirkende kraft. Jeg har yderligere et spørgsmål til boligministeren: Er boligministeren ikke enig med mig i, at der med disse tilsagn er tale om det, man vist kalder begunstigende forvaltningsakter, hvori ligger, at der ikke med tilbagevirkende kraft må ske forringelser i forhold til det, som man ellers ville have fået ud af det?

Er boligministeren ikke også enig med mig i, at der med den ret komplicerede finansieringsomlægning, vi diskuterer her, på længere sigt er tale om forringelser såvel for de almennyttige boligafdelinger som for de beboere, der skal bo i dem, og at man dermed, på trods af at der er tale om en begunstigende forvaltningsakt, med tilbagevirkende kraft forringer forholdene for de pågældende mennesker? Er boligministeren ikke enig med mig i det?

**Formanden:**

Inden boligministeren svarer, beder jeg om ro, så at vi kan høre svaret.

**Boligministeren (Agnete Laustsen):**

Jeg kan kun komme med det klare svar til hr. Holger K. Nielsen: Nej, det er jeg ikke enig i.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning***Ændringsforslag nr. 1**

forkastedes, idet 19 stemte for, 92 imod; 54 stemte hverken for eller imod.

**Ændringsforslag nr. 2**

forkastedes, idet 82 stemte for, 83 imod.

**Ændringsforslag nr. 3**

forkastedes, idet 18 stemte for, 92 imod; 54 stemte hverken for eller imod.