

[Jørgen Estrup]

svar for det, der skal ske. Det, vi ser, er, at Socialdemokratiet ikke er villigt til at diskutere kødannelser på boligmarkedet, diskutere, hvordan ressourcerne skal sættes ind, diskutere, om der er mætnings tendenser på boligmarkedet, og om vi skulle flytte ressourcerne et andet sted hen. I stedet kan man kun møde frem med et forslag om at sætte kvoterne i vejret og øge udgifterne. Det er for pauvert, det er for dårligt. Jeg tror også, den socialdemokratiske boligbevægelse er utilfreds.

Derfor synes jeg egentlig, det var på tide, at man fra socialdemokratisk side markerede, at når nu finansloven er overstået og vi er færdige med dette spilfægteri, er man også parat til at tage fat i problemerne og erkende, at man heller ikke som socialdemokrat kan sidde stille og regne med, at hvad man lavede for 50 år siden, er godt nok i dag.

Det, som sker med det forslag, regeringen har fremsat, er, som vi snakkede om det ved førstebehandlingen, to ting: for det første, at man flytter ressourcer fra nybyggeriet og over til byfornyelsen, og for det andet, at man dernæst siger: Vi kan ikke leve med det høje udgiftsniveau på boligområdet, og vi kan få mere for pengene.

Begge disse ting synes jeg at Socialdemokratiet skulle være med til at snakke om. Hvis Socialdemokratiet ikke ændrer sin holdning på dette område, kan vi andre ikke hjælpe til. Så bliver resultatet en boligpolitik, der bygger på et for spinkelt flertal, og resultatet bliver også, at de, der skal have ordentlige boliger, ikke bliver tilfredse. Sådan er nu engang sagen, sådan er tallene her i Folketinget. Det må også Socialdemokratiet lære at erkende.

Jeg synes, at man i forbindelse med boligbyggeriloven skal erkende, at dette er en engangsforestilling, hvor man har været nødt til at foretage en vis drejning, men hvor boligpolitikken ikke er lagt fast for de kommende år. Det vil sige, at der er meget at lave endnu.

Jeg skal til slut blot føje til, at vi naturligvis kan stemme for lovforslaget, og at vi vil stemme imod ændringsforslagene.

(Kort bemærkning).

**Svend Andersen (S):**

Det var en udmærket tale, hr. Jørgen Estrup holdt. Den kunne egentlig have fortjent at blive holdt i et andet forum.

Da vi havde førstebehandlingen, citerede jeg nogle af de samme bemærkninger fra boligministeren, som hr. Jørgen Estrup gjorde. Jeg gav også udtryk for, at vi ville være meget positive over for en diskussion om netop de ting, som boligministeren ridsede op, at vi ville være med til at diskutere en langsigtet politik på hele området, på lejelovsområdet, på byggeriområdet og også på boligstøtteområdet. Men det er jo ikke det, der har været mulighed for.

Når hr. Jørgen Estrup spørger: Hvad er det, der er sket? – så må jeg svare, at der er sket det, at den fornuftige holdning til boligpolitikken, som De Radikale har haft før, er væk, den er lagt i lommerne på den konservative regering, som faktisk har fået lov til at bestemme, hvad der skal være de radikale tanker på boligområdet.

Det er det, der er problemet i øjeblikket, og det er derfor, det er så vanskeligt for os andre at komme med. Vi er parate til at diskutere de ting, der bliver nævnt her, og vi har gentagne gange f.eks. fremsat ændringsforslag til lejeloven. Hver gang vi er kommet med et ændringsforslag, har den radikale ordfører sagt, at det var et glimrende forslag, det var et udmærket forslag, tiden var bare ikke til, at det blev diskuteret nu.

Så vil jeg spørge: Hvornår er tiden inde til, at vi kan komme til at diskutere? Vi har ikke på ét eneste tidspunkt fra boligministeren fået en henvendelse om at diskutere boligpolitik eller nogle af de ting, som er blevet nævnt af den radikale ordfører. Jeg forstår godt, at man kunne have ønske om det hos De Radikale. Det har vi også, men der er ikke kommet nogen invitation fra boligministeren, siden vi havde den boligpolitiske redegørelse, og der var intet i de besvarelser, vi har fået under førstebehandlingen, eller den respons, vi har fået hos de borgerlige partier under udvalgsarbejdet her, der har sagt, at man var interesseret i at diskutere en langsigtet boligpolitik. Vi er parate.

**Formanden:**

Hr. Jørgen Estrup, for en kort bemærkning, og så regner jeg med at give boligministeren ordet.

**Jørgen Estrup (RV):**

De sidste ord vil jeg gerne holde fast i. Det synes jeg var smukke ord: »Vi er parate«. Men