

(Kort bemærkning).

Behnke (FP):

Jeg fandt, det var en noget besynderlig måde, hr. Frank Jensen på Socialdemokratiets vegne fremlagde synspunkterne. Ét er at være imod de forskellige gebyrordninger, men ligefrem at laste Fremskridtspartiet for, at det var noget, vi nærmest havde insisteret på at få ind i finanslovaftalen, er fuldstændig ved siden af.

Sagen er rent faktisk den, at Fremskridtspartiets indsats under finanslovforhandlingerne netop resulterede i, at langt flere af de budgetforbedringer, der skulle finde sted, blev lagt over på egentlige besparelser, ægte besparelser, frem for at der blev benyttet mange af regeringspartierne ideer med hensyn til nye gebyrer og nye afgifter.

Når det gælder de pågældende afgifter inden for politivedtægtens område, er sagen i al sin enkelhed den, at den konkrete udmøntning selvfølgelig ikke blev berørt under forligsforhandlingerne. Det, der skete under forligsforhandlingerne, var, at der blev afsat et provenu, og derefter fremstod forslaget her i Folketinget, ikke fordi det var Fremskridtspartiets livret, men fordi det var det umiddelbare forslag fra justitsministeren. Vi er selvfølgelig tilfreds med, at de bestemmelser er udgået af forslaget.

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

På baggrund af justitsministerens bemærkninger om fremsættelsen af nye ændringsforslag skal jeg i medfør af forretningsordenens § 9 begære forhandlingerne afbrudt og forslaget henvist til fornyet udvalgsbehandling, inden vi genoptager forhandlingerne om lovforslag nr. L 98 og L 99.

Formanden:

Hr. Frank Jensen har nu stillet forslag om, at sagernes behandling standses, og at forslagene henvises til fornyet behandling i udvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Sagens videre behandling stilles herefter i bero.

Den næste sag på dagsordenen var:

35) Anden behandling af lovforslag nr. L 91:

Forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri, lov om boliger for ældre og personer med handicap, lov om byfornyelse og boligforbedring og lov om indeksregulerede realkreditlån. (Kvoter for 1990, ændret finansiering af det støttede boligbyggeri og af byfornyelsesarbejder m.v.).

Af boligministeren (Agnete Laustsen).
(Fremsat 6/12 89. Første behandling 8/12 89. Betænkning 10/12 89).

Der var stillet 7 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Svend Andersen (S):

Det fremgik klart under førstebehandlingen af boligbyggeriloven, at det ikke var boligpolitik, man ville drøfte, men udelukkende finansloven, og det blev yderligere understreget under udvalgsarbejdet, hvor det ikke har været muligt at få nogen form for en boligpolitisk drøftelse i gang. Vi beklager meget, at det ikke har været muligt. Jeg vil dog gerne sige tak til CD, fordi de som det eneste borgerlige parti har været positive over for ønsket om at få drøftet den boligpolitiske del af lovgivningen.

Socialdemokratiet har stillet ændringsforslag nr. 2, 5, 6 og 7. Det er ændringsforslag, der sikrer, at der bliver uændrede kvoter for 1990 i forhold til 1989. Der findes ingen saglig begrundelse for at nedsætte boligbyggeriet, hverken når vi ser på behovet, efterspørgslen, eller når vi ser på beskæftigelsen inden for byggebranchen...

Formanden:

Man påstår, jeg er en anelse tunghør. Hvis det er rigtigt, så er støjniveauet uacceptabelt højt, for jeg føler det støjende.