

[Gillstrup]

Hvis han nu i stedet for havde taget et eksempel, hvor man for sin kapitalindkomst, for sine renteudgifter, har et fradrag på 69 pct. Det har de folk, vi taler om her, fordi de har en positiv nettokapitalindkomst på over 110.000 kr. Hvis sådanne mennesker med en fradragssats på 69 pct. låner et eller andet beløb, for de har en sikkerhed på 1 mio. kr. f.eks., og dels stiller i sikkerhed det ejerpantebrev, de har på 1 mio. kr., og dels værdien af de aktier, de køber, der selvfølgelig bliver forholdsvis større, når situationen er den, at man har en lav aktiebeskatningsprocent, end når man har en høj selskabsskatteprocent, bliver de mere værd som sikkerhed, så længe man kan stole på, at selskabsskatteprocenten er mindre, og man så belåner det i en bank, skal man ikke være 5, der skal være afhængige af, hvad de 4 andre beslutter. Man skal bare være én, og altså meget mindre end Frelsens Hær i Skive. Her kan man altså simpelt hen bare ene mand gå hen og låne. Så låner man, og så har man pengene inde i aktieselskabet. Så siger skatteministeren: Hov, når man skal trække det ud, er det helt forfærdeligt. Nu kan det være, at det selskab, man er eneaktionær i, vil være så venlig at sørge for, at man får lidt billig rødvin eller nogle gode lystyachter at sejle i om sommeren, eller hvordan de nu vil investere deres midler.

Hvis man nu endelig skulle tage det ud, er der ingen, der tager penge ud til danske beskatningsprocenter mere, når der bare er tale om nogenlunde store beløb. Man laver et datterselskab i Luxembourg eller i Piræus, eller hvor man nu laver det, og så tager man det ud af det datterselskab, der ligger dernede. Så er situationen den, at moderselskabet får nok i udbytte til, at man lige kan klare indfrielsen af det pågældende banklån. Det udløser ikke nogen skat, for det modsvarer anskaffelsen på det. Derfor er der altså 100 pct.'s fortjeneste, og den bingogevinst bliver stort set forøget med om ikke 20 pct. så noget, der nærmer sig 20 pct., når man nedsætter skatten fra 50 til 40. Det var den slags beregningseksempler, der var realistiske at lave som input i Skatteministeriet i stedet for at lave et input, hvor man ved, at outputtet vil blive det, som skatteministeren her redegjorde for, og som han altså også ved vore traditionelle nattesæder i Skatteudvalget vil køre med. Så bliver kødpølsen forhåbentlig bedre denne gang, hvis vi skal underholdes med eksempler af den type, som skatteministeren nævnte.

Der er selvfølgelig øgede omgåelsesmuligheder ved en aktieselskabsbeskatning, der er 20 pct. lavere end den, der gælder i øjeblikket. Det er så evident, at man ikke behøver at lave de store, flotte regneeksempler for at få det fastslået.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Man gik først til afstemning vedrørende forslag til lov om lønsumsafgift for virksomheder inden for den finansielle sektor. (Lovforslag nr. L 86).

§§ 1-6, ændringsforslag nr. 1, § 7, således ændret, §§ 8-18, ændringsforslag nr. 2, § 19, således ændret, og §§ 20-22 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af forskellige skattelove m.v. (Omlægninger i selskabsbeskatningen m.v.). (Lovforslag nr. L 88).

Ændringsforslag nr. 1, § 1, således ændret, §§ 2-7, ændringsforslag nr. 2 og § 8, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

30) Anden behandling af lovforslag nr. L 82: