

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Jeg synes, at fru Bente Juncker skulle komme en lille smule ned på jorden, for det forslag, vi taler om, vil være en fordel for stort set alle bilister, hvad enten man er folkepensionist eller ej. Det ligger sådan, at hvis man har en bil på under 800 kg, skal man bare køre 7.000 km om året. Kører man mere, er der gevinst. Har man en bil, der vejer over 800 kg, skal man køre 9.000 km om året, for at der bliver gevinst.

Jeg kender en folkepensionist specielt godt. Hun har været folkepensionist i 10 år. Jeg har talt med hende for en time siden. Hun tjener over 1.000 kr. om året ved dette forslag, så langt kører hun, og det gør masser af andre folkepensionister, de har jo tid til at benytte deres biler. Lad os nu glæde os over, at 90 pct. af landets bilister faktisk får lov til at køre billigere, end de har gjort hidtil.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Fru Bente Juncker har selvfølgelig ret i, at vægtafgiften er noget, man betaler for at have en bil stående, hvad enten man kører eller ej, mens benzinafgiften kun er noget, man betaler, hvis man både har bilen og kører i den. Men hvad i alverden skal man med en bil, hvis man ikke kører i den? Jeg vil nok sige, at det er lige meget med en beregningsmålestok for det ene eller det andet. Bilafgifterne falder, og det er det, der er det centrale.

Da fru Bente Juncker talte om, at vi ikke havde fået noget ud af vores punkt 1 i finanslovaftalen, var jeg glad for, at finansministeren ikke var til stede, for han havde givet fået et bommeslag. Tænk, hvad vi har opnået af resultater ved forhandlingerne med regeringen med hensyn til al den varmeafgift, som vi havde at slås med, varmebidrag til pensionisterne fra den tidligere socialministers tid. Tænk på alt, hvad der var af boligydelse fra den tidligere CD-boligministers tid, hvad der er vokset op dér, hvad vi har opnået af resultater for pensionisterne.

Det tør nok siges, at sammenlignet med de småører, som vi taler om her, har vi opnået enorme resultater, og det vil finansministeren ganske givet med blødende hjerte indrømme, for han har ikke været glad for os, fordi vi i den grad har haget os fast som burrer i finanslovaftalens punkt 1.

Fru Bente Juncker skal bestemt ikke tro, at vi har solgt os helt gratis fra Fremskridtspartiets side. Vi ville da meget gerne have solgt os endnu dyrere, men hvem vil ikke det i et forlig? Et godt forlig er kendetegnet ved, at alle forligsparter synes, det er dårligt, og ud fra den synsvinkel er det et godt forlig, vi har indgået med regeringen, set med fremskridtsøjne.

(Kort bemærkning).

Bente Juncker (CD):

Jeg er da meget glad for at høre om alt det, hr. Glistrup har opnået på andre områder. Men det, jeg spurgte hr. Glistrup om, var: Er dette ikke en skattestigning? Det fik jeg ikke noget svar på. Det er en skattestigning også for pensionister og for dem, der kører invalidebiler.

Formanden:

Hr. Glistrup for en kort bemærkning, og så vil jeg godt henstille, at de korte bemærkninger slutter.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Det er et led i en helhed, og helheden drejer sig om 15 mia. kr., hvoraf de 10 mia. kr. er offentlige besparelser. Af de 10 mia. kr. er de 8 mia. kr. brugt til at halvere statsunderskuddet for 1990 fra 16 til 8 mia. kr. De 2 mia. kr. er brugt til skattelettelse, og de 5 mia. kr., der så mangler, er brugt til skatteomlægninger, og skatteomlægninger betyder, at man har skatteforhøjelser nogle steder og skatteenedsættelser andre steder. Det er det, der ligger i de 5 mia. kr. skatteomlægninger, og i denne relation er der en nettolettelse på 650 mio. kr., mener finansministeren – vi mener endda noget mere – for bilfolket.

Derfor er det således, at bilskatteerne er lettet med 650 mio. kr., og hvordan placerer man så de 7 mia. kr. brutto skattelettelse, hvor meget der er skatteomlægninger med de 5 mia., hvor meget der er skattelettelse med de 2 mia. kr. Det er lige så langt, som det er bredt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Man gik først til afstemning vedrørende forslag til lov om ophævelse af lov om afgift af sukker m.m. (Lovforslag nr. L 83).