

Ændringsforslag nr. 43
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 44
forkastedes uden afstemning.

§ 16 med de foretagne ændringer
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 45 om indsættelse af en
ny paragraf efter § 16
vedtoges med 91 stemmer mod 71.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 19.30.

Mødet udsat kl. 18.28

Mødet genoptaget kl. 19.30

Den næste sag på dagsordenen var:

22) Anden behandling af lovforslag nr. L 67:

Forslag til lov om ændring af merværdiafgiftsloven. (Ændringer bl.a. som følge af EF's 18. momsdirektiv).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).
(Fremsat 15/11 89. Første behandling 24/11 89. Betænkning 10/12 89).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Stavad (S):

Vi har i forlængelse af debatten omkring første behandling specielt interesseret os for

spørgsmålet, om det ville være i strid med EF-momsreglerne, hvis Danmark lægger moms på spil om penge.

Vi har stillet tre skriftlige spørgsmål, og vi har haft et samråd med ministeren om det.

De skriftlige spørgsmål er besvaret på en måde, så det ikke behøver at være svareren, der er noget i vejen med, men så det i hvert fald ikke har været fuldstændig klart for os, om det var i strid med EF-reglerne, hvorimod jeg vel godt kan tillade mig – selv om der ikke må refereres – at sige, at skatteministeren gav et særdeles klart svar i samrådet. Derfor aftalte vi med skatteministeren, at vi stillede et tilsvarende klart spørgsmål, som kunne besvares med ja eller nej, og ministeren lovede, at vi ville få et sådant klart svar. Men når jeg læser det svar, som er kommet her i løbet af dagen, har jeg lige så svært ved at se klarheden i det som i de foregående.

Derfor må jeg bede om, at vi får sagen tilbage til udvalget, og så må vi se, om vi kan få et lige så klart svar på tryk som det, ministeren gav i samrådet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§§ 1 og 2
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

23) Anden behandling af lovforslag nr. L 89:

Forslag til lov om ophævelse af lov om afgift af renter af forbrugslån.

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).
(Fremsat 6/12 89. Første behandling 8/12 89. Betænkning 11/12 89).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.