

[Stavad]

bedre er det, jo færre ansatte, der er i skatteforvaltningerne til at sørge for at finde snyderierne, jo bedre er det, skal fremover beslutte og bestemme sammen med skatteministeren bemandingen på skatteområdet og på toldområdet.

Jeg synes, det er for ringe. Jeg synes, ministeren burde have taget det forlig, som var ...

Formanden:

Taletiden er udløbet, hr. Stavad.

Stavad (S):

... skruet sammen med Socialdemokratiet. Undskyld, hr. formand.

(Kort bemærkning).

Jens Thoft (SF):

Ja, nu har jeg forstået, at hr. Glistrup har fatet, hvad lovforslaget handler om.

Så vil jeg gerne spørge: Hvad er den helt konkrete følge af, at man fyrer alle vurderingsmændene, men fastholder vurderingen i kommunerne? Hvad bliver følgen af det?

Jeg vil gerne spørge: Hvad bliver følgen af, at man flytter arbejdsgiverkontrollen? Hvad bliver følgen af, at man flytter inkassoen?

Og så vil jeg bede hr. Glistrup bekræfte, at det er noget vrøvl, at retssikkerheden styrkes. Det bliver lettere at snyde i skat, og det er også Fremskridtspartiets formål med forliget med regeringen.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Hr. Glistrup sagde i sine seneste bemærkninger, at der skulle være en skriftlig aftale om personalebesparelser. I den anledning har jeg nogle direkte spørgsmål til skatteministeren, som jeg forventer at han vil svare omgående på.

Nu er hele Folketinget samlet, og det vil være interessant for hele Folketinget at få at vide: Er denne skriftlige, hemmelige aftale bekendt for regeringen? Er den bekendt for Kristeligt Folkeparti? Og er den bekendt for Kommunernes Landsforening?

Og endelig: Agter skatteministeren at gøre sådanne hemmelige aftaler om bemandingen på skatteområdet bekendt for Folketingets Skatteudvalg og for den danske befolkning?

Formanden:

Hr. Glistrup har ordet for en kort bemærkning, og så får skatteministeren ordet.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Det er for at svare på hr. Jens Thofts to direkte spørgsmål til mig.

Med hensyn til vurderingsmændene er det kun en vadedestsløsning, der er tale om. Der bliver nedsat et udvalg, der efter det foreliggende skal afgive betænkning inden 1. april 1990. Så kan man selvfølgelig frygte, at man bliver narret april den dag, men jeg er altså så blåøjet, at jeg tror og håber, at man vil komme med et sagligt forslag, nemlig det, Fremskridtspartiet fremsatte her i Folketinget den 11. december 1975.

Så bliver det hverken den ordning, vi har i øjeblikket, som tiden er løbet fra, eller den ordning, som stod i lovforslag nr. L 7 oprindeligt. Så bliver det sådan, at man får en ejendomsvurdering, der lever op til nutidens forhold, nemlig at 85 pct. af ejendommene vurderes bedst på edb med lidt sagkyndigt eftersyn fra tid til anden. De, der kræver specialkundskab, er ikke noget for hverken skomagere eller overassistenter at vurdere, men det er noget, hvor man kyndigt skal vurdere jernbanearealer eller Rude Skov, Danfoss-bygninger osv. Det er det, det gælder om på det område.

Det andet var med hensyn til antallet af ansatte i skatteforvaltningerne. Der er det farlige ved det, at det er det, man kalder basiserhverv ligesom landbrug og fiskeri, nemlig nogle, der trækker andre med sig. Hver gang vi har en mand i skattevæsenet med nutidens forfærdelige tekniske maskiner, så kan han holde beskæftiget måske fem, seks, otte mennesker på revisionskontorer, på advokatkontorer og skabe mavesår i virksomheder, så lægerne skal i funktion osv.

Det er derfor, det er så vigtigt at få færrest mulige i skattevæsenet, nemlig for at få færrest mulige mavesår, færrest mulige revisorer, færrest mulige advokater.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Hr. Stavad gav en beskrivelse af et forhandlingsforløb mellem regeringen og Socialdemokratiet vedrørende disse to lovforslag.