

[Stavad]

vil bede hr. Kofod-Svendsen bekræfte, at den løsning, der kunne have samlet bredt her i Folketinget, ville formanden for Kommunernes Landsforening, Thorkild Simonsen, være parat til at bakke op. Kommunernes Landsforening med Thorkild Simonsen i spidsen indgik den aftale under trussel om at fjerne al ligning fra kommunerne i maj måned. Hvis hr. Kofod-Svendsen og Kristeligt Folkeparti havde ønsket brede løsninger her, havde hr. Kofod-Svendsen og Kristeligt Folkeparti fået dem, for uden hr. Kofod-Svendsen og Kristeligt Folkeparti havde ministeren ikke haft noget flertal for sit forslag.

Hr. Kofod-Svendsen har valgt den snævrere mulige løsning, nemlig at gennemføre dette her sammen med hr. Glistrup, der ærligt udtaler, at for ham er skattesnyderi en dyd. Hr. Kofod-Svendsen har valgt at gennemføre dette her sammen med hr. Breckmann, som bliver den afgørende stemme ved tredjebehandlingen, på trods af at hr. Breckmann – han har sin fulde stemme, det antaster jeg ikke – startede sin karriere her i huset med at meddele, at han ikke ville blande sig i særlige danske forhold. Hr. Kofod-Svendsen påtager sig et enormt stort ansvar, men jeg er helt sikker på, at hr. Kofod-Svendsen vil gøre meget for at snakke sig ud af det, når det viser sig, hvad det er for en situation, hr. Kofod-Svendsen er hovedansvarlig for bliver resultatet.

(Kort bemærkning).

**Pia Gjellerup (S):**

Efter at vi har haft lange debatter, dels forespørgselsdebatten her i januar-februar måned i år, hvor hr. Kofod-Svendsen og alle andre skattepolitiske ordførere i Folketinget gav udtryk for deres syn på skatteadministrationen, efter at regeringen var fremkommet med sit bud med sådan en lille alternativ model ved siden af, dels i pressen, hvor vi også har haft lejlighed til at diskutere, i anledning af den aftale, som hr. Kofod-Svendsen nu kalder aftalen med hr. Thorkild Simonsen, efter at vi har haft lejlighed til at diskutere de to foreliggende forslag ved førstebehandlingen i oktober måned her i salen, ligesom vi har haft lejlighed til at drøfte dem mange gange siden under udvalgsbehandlinger, så er vi ærlig talt en del, der havde den tro, at hr. Kofod-Svendsen ved anden og tredje behandling ville stemme sådan i bare nogen-

lunde overensstemmelse med, hvad der var blevet sagt i de forskellige debatter fra hr. Kofod-Svendsens side.

(Kort bemærkning).

**Kofod-Svendsen (KRF):**

Thorkild Simonsen er blevet udlagt ganske forskelligt. Jeg tror, man yder hr. Thorkild Simonsen mest retfærdighed ved at holde sig til den aftale, som er indgået, i stedet for at udlægge det, som om han alligevel nok hellere vil noget andet end den aftale, han har indgået. Er det ikke mest fair at sige, at der foreligger en aftale, og at Thorkild Simonsen altså har indgået en aftale, som hr. Stavad er uenig i? Derfor kommer man i den situation, at man må vælge.

Dernæst talte hr. Stavad om brede løsninger. Det har jeg faktisk brugt ganske meget energi på, men problemet var bare, at Socialdemokratiet jo ikke vil stemme for det, som fru Bente Juncker hentydede til. Det er vel ikke sådan, at Socialdemokratiet gerne vil køre frihjul? Socialdemokratiet var ikke parat til at stemme og virkelig tage ansvar for det, fru Bente Juncker omtalte. Derfor er vi kommet i den situation, at skal der vedtages noget, må de, der vil tage et ansvar, påtage sig det.

I øvrigt er det da helt korrekt, som fru Pia Gjellerup har været inde på, at der er kommet forskellige synspunkter på bordet. En har ment én ting, en anden har ment en anden ting, og Socialdemokraterne er altså indbyrdes uenige. Derfor kan man altså vælge at lytte til en af Socialdemokraterne, man kan også vælge at lytte til flere, og så kan det jo gøre én klogere med tiden.

(Kort bemærkning).

**Pia Gjellerup (S):**

Hr. Kofod-Svendsen lægger af gode grunde meget vægt på kommuneaftalen, al den stund han nu, i modsætning til hvad han tidligere har gjort, synes, at indholdet er udmærket og værd at tage ansvar for.

I den sammenhæng vil jeg lige bemærke to ting over for hr. Kofod-Svendsen. For det første at kommuneaftalen jo blot er en del af det, der debatteres i dag og vedtages engang på fredag. Kommunernes Landsforening er for det første ikke lovgivere, for det andet har de jo kun grund til at debattere og træffe aftaler om forhold, der vedrører kommunerne.