

**[Stavad]**

svært at forsvare Kommunernes Landsforening, og egentlig heller ikke synes, at vi bør gøre det, vil jeg gerne sige, at jeg godt forstår, at kommunerne, når man ser, hvad de har oplevet under denne regering, af frygt for det, der er værre, er gået med til noget, som er fuldstændig tåbeligt, men jeg synes, det er skuffende, at der ikke var et flertal i Folketinget, der kunne forhindre, at vi får ødelagt vort ligningssystem, at vi får ødelagt mulighederne for, at også de ærlige skatteydere er repræsenteret, så vi kan få en lignings- og kontrolindsats, der sikrer, at folk i størst mulig udstrækning betaler skat efter ydeevne og ikke efter snydeevne.

(Kort bemærkning).

**Glistrup (FP):**

Efter dette store angreb af hr. Stavad synes jeg, der er grund til at minde om det 52 år gamle slogan for Oma margarine: »Sig navnet!« – nemlig på formanden for Kommunernes Landsforening. Kunne vi ikke få at vide, hvem det var, der var formand for Kommunernes Landsforening, og hvilket parti han tilhørte, da denne kommuneaftale blev indgået i maj måned? Også jeg er tilhænger af hr. Simonsen, nemlig af hr. Palle Simonsen.

**Bente Juncker (CD):**

Centrum-Demokraterne havde jo helst set og har opfordret mange gange til, at regeringen netop på dette felt fik et bredt flertal her i Folketinget. Nu er det blevet sådan, at der var ét parti, der ikke kunne klare at stå for presset, nemlig hr. Kofod-Svendsens. Derfor får vi et smalt forlig om denne sag.

Der har været mange skitser på bordet, som det jo er tilfældet i disse sager. Men jeg vil nok sige, at jeg er skuffet over, at hr. Kofod-Svendsen inden for 2-4-6 timer kan vende rundt på en tallerken og nu vil gå ned og stemme for noget, han direkte går imod.

Fra CD's side havde vi gerne set, at ligningskommissionen kun blev en ansættende myndighed. Vi havde gerne set, at første klageinstans blev et skatteankenævn, og at anden og sidste klageadgang blev Landsskatteretten. Så langt vil vi stemme med på Socialdemokratiets ændringsforslag.

Men i den skitse, som hr. Kofod-Svendsen og jeg talte med skatteministeren om, var der nogle tanker om arbejdsgiverkontrollen, om inkas-

so og om vurderingen. Jeg kan se på lovforslaget, at det lille, hurtigtarbejdende udvalg er prisen til Kristeligt Folkeparti for, at det nu stemmer for en struktur på skatteområdet, som hviler på et meget smalt flertal her i salen.

**Kofod-Svendsen (KRF):**

Når det gælder skattestrukturen, er det en kendsgerning, at opgaven består i at finde en hensigtsmæssig løsning, og det viser sig, når man taler med kyndige folk, at de alle har nok så forskellige råd at give.

De to, jeg har talt med, er Socialdemokratiets skattepolitiske ordfører og en anden socialdemokrat, formanden for Kommunernes Landsforening. Her har vi to kyndige socialdemokrater, som altså er kommet til forskellige konklusioner.

Skal man lytte mest til den ene eller til den anden? Hvem har mest ret? Hvordan analyser man det bedst? Jeg havde foretrukket, at vi havde fået en bred løsning, hvad jeg arbejdede meget for, men undertiden kan man ikke opnå det, man allerhelst vil, og så må man vælge den næstbedste løsning, for ingen løsning, hvis man slet ikke vedtager noget, hvis det bare fortsætter måned efter måned, hvor tingene kommer til at ligge og flyde, er det ringeste. I valget mellem – er det hr. Stavad, eller er det hr. Thorkild Simonsen, der er klogest på området? – dér følger vi altså nu den aftale, som Thorkild Simonsen har indgået med regeringen. På dette område er der noget, der taler for den ene løsning, og noget, der taler for den anden, kun står det ene fast, at vi skal finde en løsning. Vi kan føre lange drøftelser. Og taler man med én, får man at vide, at man skal fastholde Thorkild Simonsens løsning, taler man med en anden, får man at vide, at det er hr. Stavad, der har mest forstand på det her. Vi kan som sagt fortsætte denne debat længe, men en løsning skal findes, og vi stemmer for den løsning, der foreligger her.

Jeg understreger, at det ikke er et spørgsmål om den ene eller den anden ideologi, men om, hvordan kyndige folk er kommet til forskellige resultater, når det gælder løsningen af en given praktisk opgave.

(Kort bemærkning).

**Stavad (S):**

Jeg er for længst holdt op med at tro på, at hr. Kofod-Svendsen taler mod bedre vidende. Jeg