

(Kort bemærkning).

**Pia Gjellerup (S):**

Jeg kan forstå, at hr. Glistrup mener, at de skatteydere, der betaler den skat, der følger af landets skattelove vedtaget her i Folketinget, er dumme. Jeg deler ikke anskuelsen.

**Jens Thoft (SF):**

Vi har en skatteminister, som taler om retssikkerhed i tide og i utide. Jeg vil lykønske skatteministeren med hans nye samarbejdspartner, som ser det som en særlig opgave at gøre en indsats for de uærlige skatteydere.

Kun én ting har hr. Glistrup jo ret i i sit forrige indlæg – jeg ved godt, jeg har sagt det før, men jeg kan ikke lade være med at sige det igen – det er rigtigt, at de ærlige skatteydere betaler for meget i skat. I mange år betalte de jo også hr. Glistrups.

Der er et stort behov for at se på skattestrukturen. Der er også et stort behov for at forenkle klagesystemet. Ingen tvivl om det.

Desværre blev det oplæg, som oprindeligt kom fra regeringen, nemlig hr. Palle Simonsens oplæg, ikke det, som er blevet behandlet. Desværre blev der på et meget tidligt tidspunkt indgået et efter min mening aldeles udueligt forlig mellem socialdemokraten borgmester Thorkild Simonsen i sin egenskab af formand for Kommunernes Landsforening og regeringen. Hvor udueligt forliget var, får vi jo et klart indtryk af i den forstand, at regeringen altid har haft lettere ved at blive enige med Fremskridtspartiet om udmøntning af forliget, end den har haft ved at blive enig med Socialdemokratiet om det. Men det skal være en ros til Socialdemokraterne her i salen, at de ikke kastede sig under åget hos Thorkild Simonsen, for det var da et udueligt forlig. Det var et forlig, der fuldstændig lader de store virksomheder i stikken – de virksomheder, der har moder-datter-selskaber, de multinationale virksomheder, hovedaktionærskaberne osv. Og det er naturligvis heller ikke blevet løst efter forliget med hr. Glistrup, for dette forlig, kan jeg forstå, har haft til formål at begunstige skattesvindlerne mest muligt. Det bliver de også med dette forslag. Det bliver de, fordi ligningen med sikkerhed bliver ringere. Derfor kan vi ikke tiltræde forslaget.

Vi beklager, at man på denne her måde handler mis med skatteyderne, især de ærlige skatteydere, ligesom man handler mis med de min-

dre erhvervsdrivende, som udsættes for en voldsom konkurrenceforvridning, for det vil fremover kun være dem, der har en mulighed for at blive lignet – de andre bliver ikke lignet.

Vi beklager, at man i hele forløbet og også i årene fremover kommer til at handle mis med de mange meget dygtige ansatte i skattesystemet, som man nu hælder på porten – folk, som i øvrigt i almindelighed finder deres løn adskillige gange. Det er at fyre guldfugle. Der er behov for en effektiviseret ligning, ikke for et masse-slagteri.

Vi vil altså ikke stemme for disse forslag.

Hvad angår ændringsforslagene, skal jeg gøre opmærksom på, at vi vil stemme imod samtlige ændringsforslag.

Jeg vil gerne allerede nu gøre helt præcist opmærksom på, at når vi stemmer imod dem alle sammen, er det, fordi vi betragter tingene som en helhed. Der ligger altså ikke i den kendsgerning, at vi agter at stemme imod revl og krat, en nøje analyse af de enkelte ændringsforslag. Der er både i regeringens og i Socialdemokratiets ændringsforslag ting og sager, som vi ret beset burde støtte, men vi ser tingene som en helhed, og derfor stemmer vi imod revl og krat.

Jeg vil til sidst sige, at lovforslag nr. L 6 og L 7 er gode eksempler på, at Folketinget ikke ved, hvad der vedtages. Jeg vil vove den påstand, at hvis der er to medlemmer her i Tinget, som har helt styr på, hvad disse love kommer til at betyde, så er det højden, og jeg vil med det samme sige, at jeg ikke er en af de to.

(Kort bemærkning).

**Stavad (S):**

Jeg vil gerne sige til hr. Jens Thoft, at jeg er fuldstændig enig i, at den aftale, der blev indgået den 23. maj imellem skatteministeren og Kommunernes Landsforening var et udueligt forlig, at Kommunernes Landsforening, som også rummer SF'eren hr. Johannes Poulsen, indgik aftalen med skatteministeren under truslen om noget, der var værre. Der er jo et gammelt ord, der siger, at brændt barn skyr ilden.

Kommunerne har oplevet nogle gange under denne regering, at man har sagt nej til nogle tolt urimelige indgreb, hvorefter regeringen er gået i Folketinget og har skaffet sig flertal for noget, der var endnu værre end det, man kunne aftale sig frem til. Så selv om jeg synes, det er