

**[Stavad]**

Jeg tror sådan set, vi lige har fået leveret beviset på, hvor travlt og kaotisk der har været i Skatte- og Afgiftsudvalget.

Jeg har ofte været uenig med hr. Glistrup, men jeg har altid haft stor respekt og næsten beundring for, at hr. Glistrup altid, ofte med store dynger af papirer, havde det rigtige stykke papir i hånden. Det var næsten som den gamle W. C. Fields-film, hvor han var bogholder og ikke kunne undværes, fordi han var den eneste, der kunne finde ud af systemet. For det store forsvarsværk, som hr. Glistrup just har afleveret for, at § 16 B bør fjernes, er jo en argumentation, der i hvert fald ikke svarer hverken til det, der er argumentationen i bemærkningerne til det socialdemokratiske ændringsforslag eller i hr. Klaus Hækkerups tale tidligere.

Det er ikke et spørgsmål om at få vurderet op. Jeg erkender, det kan være et problem, om man giver en overpris for nogle aktier, men dér har vi, som hr. Glistrup også sagde, statsskatte-lovens § 4, hvorefter man har mulighed for at gribe ind. Derimod kan man helt legalt udstede friaktier eller fondsaktier til aktionærkredsen, som derefter tilbagesælges til det pågældende selskab. Man holder stadig væk ejer kredsen inden for f.eks. fem personer, og så laver man et cirkelsystem, hvor man vil kunne hæve 700-800 kr., ja 1.000 kr. om året. Hvis man vil have 2 mio. kr. og der er penge til det i selskabet, kan man også det. Og det eneste, man kommer til at betale i skat efter regeringens forslag, som de ligger i øjeblikket, er 40 pct.

Jeg forstår dog godt, at ud fra hr. Glistrups holdning og det, hr. Glistrup vil, er det godt nok, men vi andre må altså sige, at serverer man sådan en ændring af lovgivning under overskriften forenkling, er det ikke fair, for der er ingen, der har kunnet grave totalt ned igennem de mange haremsdammer, som hr. Glistrup omtalte, og derfor ved ingen her i Folketinget med sikkerhed, hvad det er, ministerens forslag går ud på. Men den her er i hvert fald gal.

(Kort bemærkning).

**Klaus Hækkerup (S):**

Når jeg hører hr. Glistrup tale om de socialistiske partier i Folketinget, forstår jeg, Christmas Møller ikke har levet forgæves, og at bogen »Vi er alle socialister« har gjort et stort indtryk på hr. Glistrup. Måske dog med den lille ændring af titlen til: »I er alle socialister«.

Jeg vil nu godt sige, at mit socialistiske broderskab – hvis jeg har sådan et – med skatteministeren kan ligge på et rimelig begrænset sted.

Det centrale i hr. Glistrups indlæg var spørgsmålet om helt at ophæve § 16 B og så bruge gavereglen. Men jeg mener ikke, gave-reglen kan bruges i de tilfælde, hvor man undlader at udbetale de vederlag, man egentlig burde udbetale fra et aktieselskab, så at værdien af aktierne stiger, fordi beløbet bliver indestående og man så efter 3 år skattefrit tilbagekøber fondsaktier, der handles til en kurs, der svarer til den indre værdi i selskabet, og på den måde skattefrit henter sin løn ud.

Derfor er mit spørgsmål egentlig: Gik hr. Glistrups indlæg ud på, at man skulle ophæve skattefrihed for aktier, der sælges efter 3 år?

(Kort bemærkning).

**Glistrup (FP):**

Til det sidste er svaret, som det er lagt frem gennem mine indlæg, at man kan diskutere aktieavancebeskatningslovens almindelige udformning, men § 16 B som et særtilfælde, en detalje, skal selvfølgelig være på baggrund af de almindelige gældende regler.

Og dér vil jeg sige til hr. Stavad, hvad enten han så vil opfatte det som en kompliment eller ej, at han står på præcis det samme saglighedsniveau som Hans Rasmussen, den stærke smed fra Dansk Metalarbejderforbud, eller hvad det nu hed i sin tid, med det, han sagde om friaktier.

Situationen omkring friaktier er, at hvis man har et selskab, der har 1 mio. kr. i aktiver og de er fordelt på fem aktionærer, det kan vi godt sige, der hver ejer lige meget, så ejer de hver 20 pct. Så udsteder man f.eks. 2 mio. kr. i friaktier. Så er aktiekapitalen 3 mio. kr., men den indre værdi er stadig væk kun 1 mio. kr., endda med fradrag af stempelafgift og lign. Derfor ejer man præcis det samme, efter at man har fået friaktier, som før, nemlig 20 pct. af de aktiver, der er i det pågældende selskab. Og det kan ikke løfte sig selv op ved hæret.

Hvis der så går en periode f.eks. på 3 år og én dag og man så vil til at sælge sine aktier, beror det selvfølgelig på, hvor meget den indre værdi er på det tidspunkt. Det er overhovedet ikke påvirket af, om der har været en friaktieudstedelse eller ej, men det er påvirket af, hvor dygtigt eller dårligt selskabet har været ledet i de