

**[Lilli Gyldenkilde]**

Lad mig så til allersidst spørge, hvordan i alverden vi skal køre på hr. Glistrups politik herinde og få afskaffet arbejdsformidlingen, samtidig med at vi har forpligtelser over for ikke mindst De Europæiske Fællesskaber. Jeg har ikke været med til at lave dem, men det er der andre, det er der et flertal her i Folketinget der har været. Og man er altså nødt til både at have et Arbejdsministerium og en arbejdsformidling, hvis man vil overholde de forpligtelser, man har indgået på EF-niveau.

Og så kan hr. Glistrup jo, lige så meget han vil, sige, at han rent faktisk ønsker at få det hele afskaffet og få det hele privatiseret. Det lader sig jo ikke gøre, når vi har internationale forpligtelser. Jeg ved godt, at det tager hr. Glistrup temmelig let på, men vi har nu engang indgået forpligtelser internationalt, og dem skal vi vel stå ved. Skal der slet ikke være anstændighed tilbage i det her Folketing?

**Glistrup (FP):**

Anstændigheden kommer kun i dette Folketing, når vi har 179 Fremskridtsmedlemmer. Så længe vi ikke har det, så har vi folk, der bare vil forsøge at hygge særinteresser og hjælpe folk med at stikke deres snuder ned i forskellige statskasser og stjæle penge fra skatteydere osv. Så længe vi har de syv andre partier i dette Folketing, som jager efter at stjæle penge fra skatteyderne, så vil der ikke komme anstændighed i dette Folketing.

Så siger fru Lilli Gyldenkilde: Jamen vi har forpligtelser over for EF. Det havde nok været mere anstændigt, om fru Lilli Gyldenkilde havde fortalt, hvilke forpligtelser vi har over for EF.

Jeg mener efter mit studium af EF-retten – men det kan selvfølgelig være utilstrækkeligt – at der har været nogle hensigtserklæringer fra forskellige socialistorganisationer i EF om, at man synes, at det ville være rarest, hvis man fik noget mere offentlig administration og offentligt bureaukрати.

Men selvfølgelig, hvis fru Lilli Gyldenkilde kan påvise, hvor i EF-Tidende jeg kan læse om vores juridiske forpligtelser over for EF – jeg har læst masser af bragesnak i min tid i Markedsudvalget, det er rent fantastisk, hvad man bliver fyldt op med af sniksnak og vrøvl og vās og sociale chartere og andre ting, men det har ikke noget som helst at gøre med juridiske for-

pligtelser – så må vi blive slæbt for EF-Domstolen og se, om den virkelig vil dømme os til, at vi skal være belemetret med et Arbejdsministerium her i Danmark. Så skulle vi jo nok have haft en afstemning om det efter grundloven, for hvis vi ikke selv må bestemme, hvilke ressourcer vi vil have i vore ministerier, så er det i allerhøjeste grad en sag i henhold til grundlovens § 20 om afgivelse af suveræniteten.

Hvis man virkelig kunne påtvinge os, at vi skulle have en arbejdsminister og offentlig arbejds politik her i landet, så ville det være noget, som Folkebevægelsen mod EF burde have gjort opmærksom på. Jeg har ikke blot studeret EF-retten, jeg har også studeret bladet Notat, og de har aldrig nogen sinde lavet vrøvl over den side af sagen. Så indtil videre vil jeg bestride, at vi har nogen som helst forpligtelser over for EF til at opretholde vort pamper-, vort solidariske system, som vi har kørt med i hvert fald siden 1968.

Jeg glæder mig til at bruge juleferien til at læse de steder i EF-Tidende, som fru Lilli Gyldenkilde vil henvise mig til.

(Kort bemærkning).

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

Ja, jeg er jo godt klar over, at den, jeg nu debatterer med, er den, der er gået til kamp mod papirnusseriet igennem ganske mange år. Men jeg ser jo ofte hr. Glistrup komme med centrerunge papirmapper under armene, så derfor troede jeg faktisk, at han læste noget alligevel.

I bilag 19 til lovforslag nr. L 48, som vi her diskuterer, står der bl.a. i svaret på spørgsmål nr. 14:

»Det nuværende EF-arbejdsformidlingssystem, SEDOC, som er blevet integreret i det danske AF-system i 1978 . . .«

Det er helt klart, at vi er inde i det her system. Det har vi tilsluttet os for år tilbage. Det er da muligt, at vi kan komme ud af det igen.

Det, jeg gør opmærksom på, er altså, at vi er der, og derfor har vi brug for en arbejdsformidling, og derfor kan denne her regering ikke bygge sin politik på et parti, som hverken vil have Arbejdsministerium eller arbejdsformidling.

Hvis nu det betyder, at hr. Glistrup lige pludselig vil have, at vi skal lægge retssager an og slæbes for EF-Domstolen og jeg ved ikke hvad, så siger jeg bare velbekomme, men det er ikke mit ærinde her. Det er mit ærinde her at gøre