

[Arbejdsministeren]

forslag til regelforenkling, og det har ikke været nogen hemmelighed overhovedet, og derfor var der ikke tale om nogen fortalelse; det, jeg sagde, var 100 pct. korrekt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§ 1, ændringsforslaget uden for betænkningen af arbejdsministeren om en ny affattelse af § 2 og § 2 i den nye affattelse vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Anden behandling af lovforslag nr. L 48:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om arbejdsmarkedsuddannelser og ophævelse af lov om udvandring. (Ophævelse af AF's monopol, nedlæggelse af Kursusnævnet for Arbejdsmarkedsuddannelserne og indførelse af brugerbetaling for visse af AF's ydelser m.v.).

Af arbejdsministeren (Kirkegaard).

(Fremsat 1/11 89. Første behandling 15/11 89. Betænkning 8/12 89).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Kaj Poulsen (S):

I dagbladet B.T. er der i dag en annonce som hilsen til Folketinget, idet jeg regner med, at den er indrykket i anledning af vores behandling af det foreliggende lovforslag. Annoncen er indrykket af arbejdsformidlingen i København. Arbejdsformidlingen i København siger, at der er god gennemtræk i arbejdsformidlingen i Storkøbenhavn. 46 pct. af de ledige har arbejde efter maksimalt 4 måneder, og 65 pct. er i arbejde igen efter 6 måneder. Det synes vi er en god annonce som reklame for et godt system, et godt arbejdsformidlingssystem som det, vi har i Danmark.

Det, der er forstemmende, når vi skal til at behandle dette lovforslag om liberalisering af arbejdsformidlingen, er bare, at der her er tilrettelagt et attack på AF-systemet. Man ønsker at liberalisere arbejdsformidlingssystemet således, at man risikerer at miste den tilknytning, som man omtaler i annoncerne man har til de ledige på et meget, meget bredt fagligt grundlag. Det er det, denne liberalisering betyder.

Vi har naturligvis forsøgt både tidligt og sent at få ministeren fra at gennemføre denne ordning.

Det paradoksale ved ordningen er jo, at udviklingen nu føres tyve år tilbage. I 1968 havde vi en regering med den samme bogstavkombination som den, vi har i dag. Da havde vi en VKR-regering, der gennemførte en ændring af arbejdsformidlingslovgivningen, som medførte, at man fik etableret arbejdsformidlingen, og som gjorde, at man blev fri for det offentlige anvisningssystem, man havde, som kun tog sig af de dårligst stillede i det danske samfund, og som havde utrolig svært ved at hjælpe dem. Hvorfor? Fordi virksomhederne vidste, at det kun var de korttidsuddannede og de dårligst stillede på arbejdsmarkedet, der var i det offentlige anvisningssystem.

Det er det, man vil indføre med dette lovforslag nu 20 år efter. Man fører udviklingen tyve år tilbage med den samme bogstavkombination af partier, der sidder i regeringen.

Vi synes, det er forstemmende, og vi har derfor stillet ændringsforslag om, at denne liberalisering af arbejdsformidlingen udgår af forslaget.

Vi har også stillet ændringsforslag om fastholdelse af den mulighed, arbejdsformidlingen havde for at give en bøde til arbejdsgivere, som ikke meldte tilbage, når de havde fået henvist