

**Formanden:**

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om realkreditlignende lån og andelsboliglån m.v. (Lovforslag nr. L 28).

§§ 1-3

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**13) Anden behandling af lovforslag nr. L 47:**

*Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser. (Afskaffelse af 25 pct.-tillægget).*

Af arbejdsministeren (Kirkegaard).

(Fremsat 1/11 89. Første behandling 15/11 89. Betænkning 8/12 89. Ændringsforslag nr. 1 af 11/12 89 uden for betænkningen af arbejdsministeren).

I betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Uden for betænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af arbejdsministeren (se nedenfor).

**Ændringsforslag**

Af arbejdsministeren:

Til § 2

1) Paragraffen affattes således:

»§ 2

Loven træder i kraft den 1. januar 1990, således at godtgørelse udbetales efter ovenstående regler, hvis kurset påbegyndes den 1. januar 1990 eller senere.«

**Bemærkninger**

Til nr. 1

Den foreslåede ændring bevirker, at de kursister, der deltager i kurser, som er igangsat inden lovens ikrafttræden den 1. januar 1990, og som modtager forhøjet godtgørelse, ikke får nedsat deres godtgørelse under kursusforløbet.

Ændringen indebærer således, at loven først får virkning for kurser, der påbegyndes den 1. januar 1990 eller senere.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**Forhandling****Bakholt (S):**

Arbejdsministeren har stillet et ændringsforslag uden for betænkningen, som går ud på, at de kursister, som er startet på et kursus, men ikke har gjort det færdigt, inden loven skulle træde i kraft, fortsat kan få det kursusgodtgørelsesbeløb, de var lovet, da de startede. Det er vi selvfølgelig tilfreds med, og det kan vi stemme for.

Udvalgsarbejdet med dette lovforslag har til fulde bekræftet, at det vil få meget store negative konsekvenser for lønmodtagerne. Det vil også få nogle negative konsekvenser for de små og mellemstore virksomheder, som har gjort en uddannelsesindsats. Det er et meget stort tilbageskridt for det samlede voksenuddannelsesarbejde i dette land, hvis dette lovforslag bliver gennemført, og det er der meget der tyder på det bliver. I en situation, hvor der er brug for en ekstraordinær uddannelsesmæssig indsats, vælger regeringen altså at gå lige præcis den modsatte vej.

Dette lovforslag vil altså for det første ødelægge grundlaget for en række uddannelsesaftaler, der er indgået på de enkelte virksomheder mellem virksomheden og lønmodtagere, for de aftaler er indgået på grundlag af den eksisterende lovgivning, som nu pludselig ændres. Men jeg er også sikker på, at det vil virke ødelæggende på det fremtidige arbejde for at få aftalt de uddannelsesaftaler med virksomhederne, som der er så hårdt brug for. Det vil sige, at den uddannelsesplanlægning, som vi måtte ønske os, vil blive slået i stykker.