

[Baadsgaard]

alkreditrådet, men det, der er afgørende, er, at det bliver et standardskema, som man skal bruge alle vegne. Men kan vi få Realkreditrådets tilsagn om, at man vil lave sådan et skema, hvoraf relevante oplysninger skal fremgå, kan det også tilfredsstillende os. Jeg synes, det er væsentligt, at låntagerne også, når de nu får lejlighed til at gå ud på et langt større marked, får mulighed for at sammenholde de tilbud, som er væsentlige og afgørende for deres økonomi.

Vi fastholder vor modstand mod at stemme for Kristeligt Folkepartis ændringsforslag. Vi forstår, at også det problem skal tages op under den fornyede udvalgsbehandling.

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg skal nøjes med at tage fat på ét punkt, som jeg ikke fik besvaret, og det var spørgsmålet om vedvarende energianlæg.

Synes boligministeren ikke, at det er lidt selvmodsigende og måske lidt mærkeligt, at man på den ene side har en energiminister, der meget offensivt kører frem med Brundtlandrapporten og med, at det er vigtigt, at vi satser på vedvarende energi, og at vi på den anden side har en boligminister, der i forbindelse med realkreditloven afviser at forbedre finansieringsmulighederne for vedvarende energi?

O.k., det kan da være en del af regeringens almindelige interne vanskeligheder, men alligevel vil jeg godt have en kommentar fra boligministeren, og hvis boligministeren ikke ønsker det, så i det mindste fra energiministeren, om, hvorvidt det virkelig kan være rigtigt, at regeringen tilsyneladende lider af denne skizofreni, at den ene hånd ikke ved, hvad den anden gør, at energiministeren gør ét, boligministeren noget andet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til realkreditlov. (Lovforslag nr. L 26).

§§ 1 og 2, ændringsforslag nr. 1, § 3, således ændret, §§ 4-7, ændringsforslag nr. 2, § 8, således ændret, ændringsforslag nr. 3, § 9, således ændret, ændringsforslag nr. 4, § 10, således ændret, § 11, ændringsforslag nr. 5, § 12, således ændret, og §§ 13-24.

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 7
forkastedes, idet 73 stemte for, 98 imod.

§ 26
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 8
forkastedes uden afstemning.

§ 27
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6
forkastedes uden afstemning.

§ 25 og §§ 28-32
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 9, § 33, således ændret, §§ 34 og 35, ændringsforslag nr. 10, § 36, således ændret, §§ 37 og 38, ændringsforslag nr. 11, § 39, således ændret, §§ 40-49, ændringsforslag nr. 12, § 50, således ændret, ændringsforslag nr. 13, § 51, således ændret, §§ 52-57, ændringsforslag nr. 14, § 58, således ændret, og §§ 59 og 60 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 15
vedtoges med 95 stemmer mod 76.

§ 61, således ændret, §§ 62 og 63, ændringsforslag nr. 16, § 64, således ændret, §§ 65-69, ændringsforslag nr. 17, § 70, således ændret, §§ 71-77, ændringsforslag nr. 18-24, § 78, således ændret, ændringsforslag nr. 25-27, § 79, således ændret, § 80, ændringsforslag nr. 28, § 81, således ændret, §§ 82-86, ændringsforslag nr. 29, § 87, således ændret, §§ 88-93, ændringsforslag nr. 30 og 31, § 94, således ændret, ændringsforslag nr. 32 og 33, § 95, således ændret, ændringsforslag nr. 34, § 96, således ændret, ændringsforslag nr. 35, § 97, således ændret, §§ 98 og 99, ændringsforslag nr. 36 om en ny affattelse af § 100, § 100 i den nye affattelse, §§ 101 og 102, ændringsforslag nr. 37 og 38, § 103, således ændret, og §§ 104 og 105 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.