

[Baadsgaard]

regnskabsforholdene og se, hvad det er, der giver overskud inden for foretagendet, og hvad det er, der giver underskud. Det vil vi gerne have præciseret nærmere under det følgende udvalgsarbejde.

Vi vil ikke være med til at give tillægslån op til 80 pct. i private udlejningsejendomme. Hvad der skal optages af lån i disse ejendomme, skal i princippet bruges til ejendommens forbedring, og det vil vi stille ændringsforslag om til tredje behandling, for på grund af hastværket har det ikke kunnet nås her til andenbehandlingen.

Ligeledes har vi planer om at forbedre lånemuligheder til vedvarende energianlæg. Det er vi villige til at drøfte, men vi mener ikke, at det er rimeligt, at miljøministeren sådan affærdiger det uden videre. Jeg mener også, at miljøministeren er forpligtet til at leve op til Brundtland-rapporten. Det vil vi også vende tilbage til.

Som det forhåbentlig er fremgået af det foregående, er der mange uafklarede spørgsmål. Socialdemokratiet har nogle præcise krav til forslaget, og dem vil vi anbefale boligministeren at lytte til, hvis boligministeren ønsker at få lovforslaget vedtaget med et bredt flertal. Og det har jeg forstået at boligministeren gerne vil, så forhåbentlig får vi det afklaret.

Vi vil også se på spørgsmålet om låntagernes muligheder for at overskue de lånetilbud, de nu kan få af de endnu flere kreditselskaber, der bliver dannet.

Jeg ved godt, at det skal fremgå, hvor meget renten vil være, men jeg vil gerne stille det spørgsmål til boligministeren, om det ikke vil være rimeligt, at der bliver udformet et standard-skema, sådan at man ved et lånetilbud kan få oplyst ganske præcist, hvilke nøgletal der knytter sig til lånet, så man kan sammenligne dem fra lån til lån. Derved stilles låntagerne, som jo er den svageste part, hvad angår indsigt i disse forhold, bedre, når de skal vurdere de lånetilbud, de har fået.

Til de konkrete ændringsforslag vil jeg godt sige, at vi mener, at ændringsforslagene fra Kristeligt Folkeparti vil kunne give anledning til lånefinansieret forbrug. Vi er i hvert fald ikke overbeviste om, at det kan undgås. I bedste fald mener vi, at lovforslagene er inderlig overflødige, og derfor vil vi stemme imod dem.

Desuden vil vi stemme imod ændringsforslag nr. 15 om at give realkreditinstitutterne ret

til at eje fast ejendom op til en grænse på 5 pct. af deres egenkapital. Vi finder ikke, at det er velargumenteret at give denne adgang.

De øvrige ændringsforslag, der er fremsat af boligministeren, kan vi tilslutte os; dels er mange af dem rent tekniske, og det er helt fint, dels er der enkelte, der rummer nogle substantielle ændringer i forhold til lovforslaget, og dem kan vi også tilslutte os på nær dem, jeg har nævnt her.

Lizzie Lichtenberg (KF):

Jeg har mærket mig Socialdemokratiets betænkningssbidrag, hvori man besværer sig over betænkningssafgivelsen, som det også fremgik af ordførerens tale. Jeg vil gerne minde om, at det var i fuld enighed, at udvalget fastsatte sidste dato for spørgsmål til den 1. december 1989.

Vi har også været enige, som det er skik og brug, om, at man efter den dato samler op, hvad der måtte være, og hvis nogle af spørgsmålene og svarene skulle give anledning til, at vi yderligere skulle drøfte nogle forhold i udvalget, havde vi erklæret os villige til at mødes mellem anden og tredje behandling, og det kommer vi også til nu. Derfor kan man ikke sige, at der var ubesvarede spørgsmål, som man ikke ville have besvaret fra flertallets side.

Jeg vil også sige, at vurderingen, at der har været tale om hastværksarbejde, selvfølgelig er subjektiv. Vi har arbejdet med denne lov længe, og vi har altså også gjort det her, efter at vi er startet med det nye lovforslag fra boligministeren i denne samling. Men med de bemærkninger, som ordføreren for Socialdemokratiet er kommet med, og det udvalgsarbejde, vi skal have nu, ville det glæde mig overordentligt, hvis realkreditloven kunne blive vedtaget med så bredt et flertal som overhovedet muligt. Realkreditten fortjener det, og befolkningen, som skal benytte sig af den, fortjener det.

Og jeg synes, at vi godt kan være tilfredse med, at det nok ikke har været hastværksarbejde af alligevel. Vi har gjort vores hjemmearbejde.

Holger K. Nielsen (SF):

Vedrørende proceduren, som den konservative ordfører var inde på, var tilfældet jo, at der i allersidste fase stadig var ubesvarede spørgsmål, også i forhold til henvendelser udefra – henvendelser fra de mennesker, der i høj grad skal arbejde med denne lovgivning. Vi ved jo