

[Agerschou]

Man kan sige, at socialministeren undervejs i den grundige udvalgsbehandling har imødekommet et par af SF's kritikpunkter. Der er stillet et ændringsforslag, som betyder, at offentlige arbejdsgivere fortsat vil få refusion for barseldagpenge; det modsatte ville klart have medført et ligestillingsproblem. Man ville på det offentlige arbejdsmarked være blevet tilbageholdende med at ansætte kvinder i den føde-dygtige alder.

Ministeren har også stillet et ændringsforslag, der betyder, at folk, der er under sygdomsbehandling, når varighedsbegrænsningen indtræffer, kan få en forlænget dagpengeperiode. Og det er naturligvis bedre end ingenting.

Tilbage står fortsat det skærpede beskæftigelseskrav for at opnå ret til dagpenge. Det vil gøre det vanskeligere for f.eks. unge og kontanthjælpsmodtagere at komme ind i det, man kunne kalde det normale system. Det synes vi heller ikke at nogen kan have interesse i.

Endvidere mener SF stadig, at det er et problem, at offentlige arbejdsgivere ikke længere vil kunne få refusion for de almindelige sygedagpenge. For os at se vil det betyde et øget antal afskedigelser på grund af langvarig sygdom. Det fremgår ganske vist af den betænkning, der ligger til grund for lovforslaget, at offentlige virksomheder traditionelt ikke benytter sig af retten til afskedigelse ved langvarige sygdomsforløb, men under udvalgsarbejdet her i Folketinget er det blevet dokumenteret, at denne påstand ikke er korrekt.

Med hensyn til revalideringsydelsen har socialministeren efter aftale med ordførerne for søgt sig med ændringsforslag, der skulle betyde opstramninger i kommunernes forpligtelse til revalidering. I SF anerkender vi bestræbelserne, men vi mener ikke, at problemet er løst. Ændringsforslagene kan højst være et signal til kommunerne om, at vi i Folketinget mener det alvorligt med revalidering. Det signal vil vi gerne være med til at sende, men indholdsmæssigt er der ingen forskel på ændringsforslagene i forhold til det, der står i forvejen.

Som det fremgår af betænkningen, mener vi, at den såkaldte forberedende revalidering også bør omfattes af den almindelige revalideringsydelse.

Vi har endvidere stillet forslag om en højere refusionsprocent på revalideringsydelsen for yderligere at motivere kommunerne.

Dermed er det meste nævnt. Jeg vil godt her til sidst nok en gang nævne det altoverskygende problem ved disse lovforslag, nemlig at folk risikerer at ryge på varighedsbegrænsning for sygedagpenge og ende i ingenting. Det problem er ikke løst; den er helt gal, og det kan vi ikke på nogen måde have interesse i.

**Bente Juncker (CD):**

Der står i betænkningerne til lovforslagene, at Centrum-Demokraterne vil redegøre for deres stilling her ved anden behandling.

Det, der har været vores problem, er spørgsmålet, om kommunerne nu kunne klare at følge med i alt det her oven i det, som kommunerne i øvrigt har. Der har vi fået nogle klare tilkendegivelser fra kommunerne, fra Kommunernes Landsforening, om, at de kan klare at følge med i det her. Vi har fået nogle klare tilkendegivelser fra Dansk Arbejdsgiverforening, og vi har fået nogle sure bemærkninger i sidste omgang fra LO.

Alt i alt vil jeg sige, at vi stemmer for socialministerens ændringsforslag, og at vi stemmer for nogle enkelte ændringsforslag fra SF – jeg er ikke under udvalgsarbejdet blevet helt overbevist om, at SF egentlig ikke har ret med hensyn til de ca. 3.000–3.500 offentlige arbejdsgivere.

Til sidst vil jeg sige, at vi kan stemme for alle tre lovforslag.

**Kofod-Svendsen (KRF):**

Allerede under første behandling var Kristeligt Folkeparti glad for disse lovforslag. Under udvalgsarbejdet er der sket nogle gode præciseringer, som vi naturligvis er glade for alle sammen.

Der er et ændringsforslag fra SF's side, som jeg tolker, som om man vil bryde LO's monopol ved, at FTF også kommer med i Dagpengeudvalget. Det ønske om at bryde LO's monopol er vi meget optaget af, men vi må sige, at der ikke er arbejdet nok med udformningen, og derfor kan vi ikke støtte dette ændringsforslag fra SF. Men vi er glade for dette initiativ, og jeg synes, vi skal arbejde videre med det, for målsætningen at bryde LO's monopol er en værdig målsætning, som vi gerne vil medvirke til.

**Socialministeren (Aase Olesen):**

Jeg skal takke Socialudvalget for en meget