

Formanden:

Der er stadig for megen samtale i salen.

Taanquist (S):

Påstanden om, at unge førtidspensionister blot er afskrevet af samfundet, skal gøres til skamme.

Diskussionen i udvalget har i høj grad drejet sig om forholdet mellem varighedsbegrænsningen og revalideringsmulighederne, og denne diskussion har næsten overskygget det faktum, at lovforslagene har et indhold, som vi har modtaget med tilfredshed.

Vi er opmærksomme på, at arbejdsgiverne har ydet deres bidrag i form af en udvidelse af arbejdsgiverperioden fra 1 til 2 uger. Ud over den ekstraudgift, arbejdsgiverne har påtaget sig, ligger der heri også en imødekommelse af vort længe nærede ønske om i højere grad at pålægge arbejdsgiverne en slags selvrisiko ved sygdom som en tilskyndelse til at forbedre arbejdsforholdene. Mange undersøgelser viser, at sygefravær i høj grad hænger sammen med forhold på arbejdspladsen. Vi kan håbe, at det også bliver en påmindelse til arbejdsgiverne om, at gode arbejdsforhold ikke alene er de rent fysiske forhold, men også det psykiske miljø, der eksisterer på arbejdspladserne.

Vi er selvsagt tilfredse med de nye beregningsregler, der medfører, at de dårligst lønede nu får fuld dækning for løntab under sygefravær. Vi er også tilfredse med, at beregningsgrundlaget bliver det samme gennem hele forløbet, så der ikke sker en ændring af dagpengebeløbet ved overgang fra arbejdsgiverperiode til udbetaling fra det offentlige.

Vi var opmærksomme på, at der kunne opstå ligestillingsproblemer – og det vil vi i øvrigt også være i fremtiden – men den værste anstødssten blev fjernet med ændringsforslaget om, at barseldagpenge til offentligt ansatte nu udbetales af kommunen og ikke af den enkelte institution. Det kunne være ødelæggende for mange af de små arbejdspladser, der traditionelt beskæftiger kvinder, hvis de ikke havde sikkerhed for en rimelig vikardækning under barselorlov.

Sluttelig vil jeg sige, at vi er tilfredse med, at de store organisationer på arbejdsmarkedet, dvs. LO, DA og Kommunernes Landsforening, har kunnet enes om dette oplæg, som vi nu med væsentlige forbedringer og præciseringer vedtager.

Vi stemmer for samtlige de af ministeren stillede ændringsforslag, og vi stemmer imod de andre bortset fra ændringsforslag nr. 19 fra Socialistisk Folkeparti om optagelse af et medlem af FTF i Dagpengeudvalget.

Agerschou (SF):

SF har ikke leveret noget betækningsbidrag til betænkningen. Det er sket efter aftale mellem alle partier i Folketingets Socialudvalg i et forsøg på at få ændret lovforslaget.

Under førstebehandlingen opregnede SF en række problemer ved de to forslag. Et par af kritikpunkterne er imødekommet, og det vil jeg senere vende tilbage til.

Men det helt store problem ved de to forslag er, at der ikke kommer til at eksistere en egentlig ret til revalidering. Det er ganske alvorligt, når der nu indføres en varighedsbegrænsning for modtagelse af sygedagpenge på 52 uger. Det betyder nemlig, at folk, der mister retten til sygedagpenge som følge af varighedsbegrænsningen, risikerer at ende på kontanthjælp eller ingenting, hvis de f.eks. er så uheldige at være gift med en, der har en lønindtægt. Dermed reduceres deres forsørgelsesgrundlag drastisk. En lang række mennesker kommer i klemme. Hvor mange ved ingen, men vi ved, at de pågældende vil komme ud på en social sliske, og det mener vi er ganske uacceptabelt.

Skal der indføres en varighedsbegrænsning for sygedagpenge, må betingelserne efter SF's opfattelse være, at kommunerne er forpligtede til at foretage en erhvervsvurdering, der afklarer, om den syge kan forventes at blive rask med mulighed for at vende tilbage til arbejdsmarkedet uden støtte eller den pågældende skal have et revalideringstilbud. Der kan naturligvis også være tale om, at vedkommende skal have førtidspension.

Hvis – og det er det vigtige – den helbredsmæssige tilstand ikke er afklaret i en sådan grad, at en erhvervsvurdering kan foretages, skal retten til sygedagpenge fortsætte, indtil man er i stand til at foretage denne erhvervsvurdering. Det er det centrale, og det er det, vi har stillet ændringsforslag om. Vi vil ikke på nogen måde være med til at sende folk ud på en social glideur, sådan som lovforslaget lægger op til. Jeg kan faktisk ikke forstå, at nogen partier herinde synes, at der er nogen fordel ved det.