

[Frank Jensen]

En tredje faktor er, at vi har fået flere studerende ind. Vi takker ministeren for, at det er lykkedes at presse denne regering til at tage et større optag af studerende – vi ønskede, det skulle have været større – men det har selvfølgelig også været med til at øge udgifterne.

Vi ønsker stadig væk også i udvalgsarbejdet at få en helt klar afdækning af, hvordan udgiftskredet er kommet, og det har vi tidligere givet udtryk for over for ministeren og ministeriet.

**Rahbæk Møller (SF):**

Jeg undrer mig lidt over, at ministeren ikke med ét eneste ord forsøgte at begrunde, hvorfor han har begæret dette lovforslag forsøgt kørt igennem på disse få dage. Jeg tror ikke, det er et ønske, der er opstået i udvalget. Jeg tror, det er et ønske, der kommer fra ministerens side. Jeg synes, at ministeren skylder udvalget og Folketinget en forklaring på, hvorfor han overhovedet har antydet et sådant hastværk.

**Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):**

Jeg vil gerne gøre hr. Frank Jensen opmærksom på, at når der har været problemer her i år, skyldes det to forhold. Det ene er, at klippekortsystemet faktisk først er kørt ind her i år. Det andet er, at der også er blevet kørt nye edb-systemer ind i år. I begge tilfælde er der tale om nydannelser, som på længere sigt vil skabe forbedringer, især sammen med det lovforslag, der foreligger, men som altså på kort sigt kan og har givet problemer.

Jeg vil gerne sige til det udvalg, der nu skal arbejde med sagen, at det er meget vigtigt, at forslaget vedtages hurtigt, og jeg synes, det er en vældig god idé at få det vedtaget her før jul. Hvis udvalget imidlertid beslutter sig for noget andet, må vi affinde os med det i Undervisningsministeriet. Det har jo også værdi at få bred enighed om forslaget. Jeg gør bare opmærksom på, at hvis man skal undgå problemer i SU-administrationen, skal man have besked fra lovgivningsmagten i meget god tid.

(Kort bemærkning).

**Rahbæk Møller (SF):**

Jeg er glad for den åbning, ministeren gav, og jeg er selvfølgelig indstillet på, at dette forslag skal vedtages i god tid – endda meget god tid –

før den 1. august, hvor dele af det træder i kraft. Det har helt klart været vores indstilling. Men jeg synes stadig væk, at ministeren skylder en forklaring på, hvorfor han overhovedet har et ønske om at gøre det i praksis skjult for offentligheden. For der er ingen mennesker uden for dette hus, der ville vide, at vi behandlede forslaget her sent fredag aften og skrev betænkning i løbet af søndagen. Det ville være skjult for offentligheden, og det er imod danske demokratiske principper, medmindre der er tale om hastesager. Når der er tale om afgiftsforslag og lignende, gør vi den slags ting, men vi gør det da ikke med almindeligt lovarbejde.

**Frank Jensen (S):**

Enhver regering har behov for en vis fleksibilitet med hensyn til tidspresset for gennemførelse af lovinitiativer, der har direkte betydning for den finanslov, som skal træde i kraft den 1. januar. Det har Folketinget og Folketingets partier fuld forståelse for – det har vi i hvert fald i Socialdemokratiet – men her har vi at gøre med et lovforslag, som ikke direkte har betydning for den forestående finanslovs ikrafttræden pr. 1. januar 1990, og derfor må både Folketingets ledelse, Folketinget og regeringen have respekt for, at forslaget ikke bliver jaget igennem Folketinget. Vi kan ikke være et sådant lovjaskeri bekendt, specielt ikke på et område, som er belastet af at have haft nogle alvorlige administrative problemer her i efteråret. Vi kan ikke være det bekendt over for systemet, og vi kan ikke være det bekendt over for de unge brugere af dette system, at vi jager noget igennem, hvis virkning vi ikke helt kender. Derfor skal vi have et ordentligt udvalgsarbejde, og det håber jeg ministeren vil give tilslutning til. Ellers begynder det at medføre problemer for Folketingets daglige arbejde.

**Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):**

Forslaget sparer et ganske betydeligt beløb, som naturligvis er forudsætningen for, at finansloven kan hænge sammen. Dertil kommer, at forslaget har været til høring meget længe, og det har også været til høring hos en række medlemmer af dette Ting, som har drøftet det på møde efter møde. Derfor kan jeg ikke se, at der skulle være de store problemer forbundet med at få dette forslag vedtaget før jul. Det mener