

Hanne Severinsen (V):

Jeg håber minsandten også på en konstruktiv og positiv udvalgsbehandling. For modsat den forrige taler mener jeg, at der her er tale om et særdeles velgennearbejdet og velgennemtænkt forslag, som bygger på de erfaringer, man nu har haft med SU. Man er jo faktisk blevet opmærksom på, at der var nogle huller og nogle administrative problemer, og det er dem, man tager fat i og får strammet op. Det tror jeg også bliver til de studerendes fordel, fordi de derved får bedre styr på deres økonomi.

Så uden at gå i detaljer på dette sene tidspunkt vil jeg sige, at jeg synes, det er et godt og velgennearbejdet forslag, som vi naturligvis støtter fra Venstre.

Pia Dahl (FP):

Det er lige før, jeg tror, jeg har læst lovforslaget forkert med den meget brede tilslutning, der er til det. Jeg havde da også besluttet mig til at sige ja. Vi synes, at det er en god idé, men det er naturligvis også ud fra den betragtning, at kan vi spare 94 mio. kr., så tager Fremskridtspartiet også det med. Da vi havde det lille SU-forslag i foråret, gjorde vi da også Folketinget bekendt med, at der skulle yderligere stramninger til.

Men administrationsforenklinger tilslutter Fremskridtspartiet sig altid. Vi går meget positivt ind i udvalgsarbejdet og glæder os til, at lovforslaget også kan føres ud i praksis.

Marianne Jelled (RV):

Jeg vil gerne indlede, ligesom Socialdemokratiets ordfører gjorde det, med at sige tak til forligspartierne, og det er i dette tilfælde Socialdemokratiet og SF. Jeg vil gerne sige tak for et sagligt og et meget konstruktivt samarbejde i forarbejdet med loven.

Jeg skal ikke lægge skjul på, at det er et radikalt ønske, som vi har arbejdet stærkt på, at få omlagt SU-året, så det svarer til skatteåret.

Der ligger nu et temmelig kompliceret lovforslag, som kan se voldsomt ud, men det drejer sig altså om forenkling af administrationen som hovedsigte og nogle stramninger omkring forskellige ting i SU-loven, og det kan vi selvfølgelig støtte fra Det Radikale Venstre.

Jette Pors (CD):

Da vores ordfører på området ikke er til stede, skal jeg kort tilkendegive, at vi kan støtte lovforslaget.

Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg vil gerne sige tak for den meget venlige modtagelse af forslaget og føje til til hr. Frank Jensen, at jeg ikke synes, at vi skal have bebrejdelser for, at vi kommer med dette forslag, og heller ikke for, at der kommer flere forslag i løbet af en sæson. Jeg tænker på dem, der er kommet. Sagen er for det første, at vi har haft eksplorative udgifter på feltet, og i sådan en situation kræves der initiativer af den pågældende minister.

Dertil kommer, at vi har problemer i forholdet til kunderne i systemet, som ganske rigtigt føler sig dårligt behandlet. Styrelsen er overbelastet af alt for mange henvendelser. Kort sagt, der er brug for at få strømlinet systemet. Det er det, forslaget går ud på. Derfor vil jeg sige, at dette forslag ikke skaber kaos. Det skulle gerne begrænse den mængde af problemer, der har været i SU-systemet.

Frank Jensen (S):

Det er interessant, at det kaos, som ministeren selv erkender der har været på SU-området i indeværende år, først kommer på nuværende tidspunkt, i og med at den SU-reform, som ministeren i sin tid stemte imod, trådte i kraft i 1988. Det var åbenbart ikke selve SU-reformen, som medførte det kaos, som ministeren erkender at der har været på udbetalings siden i 1989.

Ministeren omtaler, at der har været et udgiftsskred på SU-området, og det er ministeren og Folketinget nødt til at tage alvorligt. Det gør vi sandelig også, og vi har også konstateret, at der har været et udgiftsskred på 460 mio. kr.

Vi har ved samme lejlighed bedt ministeriet om at beregne, hvordan det store udgiftsskred er opstået. Vi har i hvert fald tre faktorer til forklaring, som bør indgå i en sådan analyse. Den ene faktor er, at Undervisningsministeriet udregnede, hvor stor provenustigningen ville være i forhold til SU-forliget. Her har man åbenbart ikke kunnet ramme det rigtige tal. Vi har helt klart set en anden adfærd blandt de studerende, efter SU-reformen er trådt i kraft. De studerende har rent faktisk levet op til den politiske målsætning, der lå i SU-forliget, nemlig at fravælge erhvervsarbejde og koncentrere sig om sine studier. Det medfører selvfølgelig også en større udgift på stipendiedelen, fordi de studerende i større omfang fravælger erhvervsarbejde.