

[Eva Møller]

er forhandlet med Kommunernes Landsforening og med Amsrådsforeningen. Vi har noteret, at der fortsat skal være en tilskudspulje til produktion, og vi mener, at enhver afbureaukratisering, som dette forslag også er udtryk for, skal støttes.

Rahbæk Møller (SF):

Da vor ordfører, hr. Aage Frandsen, ikke kan være til stede, skal jeg på SF's vegne sige, at SF ikke vil afvise, at der kan være grundlag for, at der sker ændringer i de arbejdsopgaver, som Landscentralen i øjeblikket udfører.

SF vil heller ikke afvise, at nogle af de opgaver, som Landscentralen i dag udfører, kan udføres andetsteds.

Derimod må SF afvise, at det er bevist, at alle opgaver kan løses lige så godt som i dag, hvis Landscentralen nedlægges. Tværtimod tyder alt på, at der er arbejdsopgaver og funktioner, som ikke kan løses på tilfredsstillende måde, hvis Landscentralen nedlægges. Det giver brugere i høj grad udtryk for.

Baggrunden for forslaget er bl.a. regeringens afbureaukratiseringsplan, som blev fremlagt i december 1988. Også i Lotz III-betænkningen foreslås visse opgaver overflyttet fra Landscentralen til amtscentralerne.

På baggrund af disse rumlerier om nedlæggelse af Landscentralen og en henvendelse fra Landscentralen udformede et flertal i Folketingets Uddannelsesudvalg, Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti, Centrum-Demokraterne og Kristeligt Folkeparti, følgende:

»Der er fortsat behov for, at en landsdækkende institution koordinerer og udøver de funktioner, Landscentralen for Undervisningsmidler i dag står for, med baggrund i et netværk, hvor pædagogiske interesser og andre brugerinteresser kan komme til udtryk. Flertallet mener desuden, at netop en sådan institution er nødvendig for i fremtiden at opretholde og udbygge det internationale samarbejde og udviklingen af undervisningsmidler. Flertallet vil dermed ikke afvise, at der kan ske ændringer i den måde, Landscentralen for Undervisningsmidlers arbejdsopgaver udføres på.«

Der er efter SF's opfattelse ikke kommet noget frem, der peger på, at indholdet i denne formulering er uholdbart. Siden foråret har der stort set været tavshed udadtil omkring Landscentralen, men den 6. december 1989 fremsatte

undervisningsministeren forslag om nedlæggelse. Forslaget behandles i dag, den 8. december 1989. Af Folketingets ugeplan for næste uge fremgår det, at det forventes endeligt vedtaget den 15. december 1989. Når man tager i betragtning, hvor mange mennesker – ansatte og brugere – dette forslag omhandler, virker det utroligt, at ministeren mener, at forslaget skal jaskes igennem Folketinget på så kort tid. Det virker også utroligt, at forslaget har været så længe under forberedelse, og at man lægger op til, at Folketinget skal have så kort tid til at behandle spørgsmålet. Det er ikke tilstrækkeligt, at der sker behandlinger i Amsrådsforeningen og Kommunernes Landsforening. Det er vigtigt at høre, hvad de siger, men det er Folketinget, der beslutter, og Folketinget skal tage sig den tid, der er nødvendig.

På denne baggrund vil SF afvise forslaget, men er villigt til at diskutere ændringer i Landscentralens funktioner og arbejdsopgaver, også gerne udflytning af nogle af opgaverne.

Inge Dahl-Sørensen (V):

Dette lovforslag har et formål, som Venstre klart kan støtte, nemlig at afbureaukratisere og forenkle den offentlige forvaltning. Landscentralen for Undervisningsmidlers opgave skal lægges ud til bl.a. amtscentralerne og producenterne af undervisningsmidler. Dette gælder med hensyn til distribution af forskellige materialer til netop amtscentralerne. Det betyder, at beslutningsprocessen flyttes tættere på brugere af Landscentralens funktioner.

En af Landscentralens væsentligste opgaver har været at bistå med at forsyne undervisningsinstitutionerne med undervisningsmaterialer såsom film og lydprogrammer. Denne opgave har Landscentralen løst godt, og det er tanken, at denne funktion skal videreføres ved hjælp af en tilskudspulje i Undervisningsministeriet, således at producenterne kan få støtte til produktion, distribution og salg af programmerne. Samlet vil dette sige, at Landscentralen for Undervisningsmidlers opgave fortsat vil blive varetaget, men meget tættere på de direkte implicerede. Denne omlægning vil derudover betyde en reduktion i de offentlige udgifter på næsten 10 mio. kr. i form af afbureaukratiseringsgevinster. Det er derfor en selvfølge, at Venstre kan støtte forslaget, der får løst opgaverne på en bedre og billigere måde.