

[Jørgen Winther]

nødvendigt. Skal man have ændret sit efternavn, så er der selvfølgelig nogle personer i det offentlige, der skal arbejde dermed. Det er ikke noget, mange regner med i det daglige, men sådan er det nu engang.

Så er der lovforslag nr. L 102. Man må sige, at når tænderne bliver bedre, så bliver der sådan set færre huller. Tandlæger kan i modsætning til læger efterhånden gøre sig selv ikke helt overflødige, men i hvert fald delvis overflødige. Det kommer praktiserende læger aldrig til, fordi der altid vil være sygdom nok til læger. Men der vil ikke være huller nok til tandlægerne.

Derfor er det meget fint, at vi kommer med en kraftig opfordring til kommunerne om, at nu behøver der kun at være én tandlæge pr. 1.000 børn i modsætning til tidligere én tandlæge pr. 800 børn.

Jeg tror, fru Tove Lindbo Larsen kom til at sige noget i retning af 1.200 børn, men der er 1.200 skoletandlæger. Det har nok været en talefejl, men hvis det ikke var en talefejl, er situationen altså, som jeg siger.

Jeg synes, det er et par udmærkede forslag, som ikke kommer til at gå ud over nogen. Tværtimod bliver de offentligt ansatte tandlæger lidt mere effektive; de skal nok klare de huller, der nu engang er.

Det kommer til at koste noget for dem, som ønsker at skifte læge i utide. I øvrigt kan jeg sige, at det ikke bliver fire gange om året, som der er nævnt, for i den nye sundhedslov bliver der kun mulighed for at skifte læge et par gange, men det kommer frem senere. Så det bliver meget minimalt og kommer kun til at gå ud over dem, som virkelig ønsker at skifte læge i utide.

(Kort bemærkning).

**Tove Lindbo Larsen (S):**

Jeg undrer mig lidt over, at hr. Jørgen Winther siger, at dette er en opfordring til kommunerne. Jeg troede, det var et krav til kommunerne. Det var det også, o.k.

Det med forfængelighed. Det kan da være ganske praktisk, at man har sit navn på et sygesikringsbevis, når man skal bruge det. Spørgsmålet er, hvor ofte man bruger det. Det er da noget, vi kan snakke videre om i udvalget. Jeg tror også, at beløbet på de 100 kr. ligger fast, og at det ikke er omkring 100 kr., men det er lidt sent på aftenen.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Winther (V):**

Jeg kan oplyse, at personnummeret ikke bliver ændret, og personnummeret har man på sygesikringsbeviset, og man kan så vælge, om man vil have efternavn på.

Det, jeg sagde med tandlægerne, var en kraftig opfordring. Det er altså udtryk for, at det bliver pålagt.

**Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Vi er tilbage i talerrækken. Fru Tove Niemann.

**Tove Niemann (FP):**

Fremskridtspartiet kan gå ind for lovforslag nr. L 101, der drejer sig om, at der kun skal betales gebyr, når der udstedes sygesikringsbeviser, der er bortkommet eller gjort uanvendelige. Ligeledes skal der betales gebyr, når man selv ønsker lægeskift. Der skal ikke betales gebyr ved den generelle udskrivning, hvilket Fremskridtspartiet for øvrigt fik igennem ved forhandlingerne.

Angående lovforslag nr. L 102: Fremskridtspartiet har altid været imod skoletandplejeordningen. Vi stemte imod, da ordningen blev vedtaget. Foruden omkostningerne ved hele ordningen er det værste, at den ikke er frivillig. Man kan ikke tage sit barn ud af skoletandplejen og lade det gå hos den tandlæge, barnet har været vant til og tryk ved, siden det første gang var til tandlægen. Jo, det kan man godt, men så skal man selv betale det hele. Derfor så Fremskridtspartiet helst, at hele ordningen blev sløjet.

Men dette er et skridt i den rigtige retning, og derfor kan vi naturligvis tiltræde nr. L 102, ligesom vi kan tiltræde nr. L 101.

**Kirsten Lee (RV):**

Man kan godt undre sig lidt over, hvor mange kvaler SF's ordfører har, fordi vi nu skal til at inddrive små 5 mio. kr. ved brugerbetaling, når folk skal have et nyt sygesikringsbevis. Det undrer mig, at fru Birgitte Husmark aldrig nogen sinde har de samme kvaler, når hun stiller det ene massivt udgiftskrævende forslag efter det andet i Folketinget. Det ville være klædeligt, om det også skete, fru Birgitte Husmark.