

**[Justitsministeren]**

gennemført en brugerbetaling på en række områder inden for Justitsministeriets ressort, men det er lige så vigtigt, at man ser det på baggrund af den aftale, der er indgået om finansloven for det kommende år.

Borgerne kommer til at betale for en række offentlige serviceydelser, og heroverfor står de mange forbedringer, lettelser, omlægninger, som er indeholdt i det forslag til finanslov, som en bred kreds af partier nu er blevet enige om.

Jeg mener, det er den sammenhæng, man ikke bør overse, når vi diskuterer de forslag, der ligger her. Vi ønsker, at der skal være en sammenhæng imellem lettelserne og udgifterne, hvad der er lagt op til i regeringens forslag, og selvfølgelig også finansieringsdelen, uanset at en række af disse forslag af nogle kan blive opfattet som ubehagelige.

Når det gælder lovforslag nr. L 98, har hensigten jo været at indføre brugerbetaling for en række serviceydelser, som politiet udfører, og som alt i alt medfører en ikke ubetydelig arbejdsbyrde for politiet.

Der er blevet udvalgt felter, der ikke har umiddelbar sammenhæng med politiets primære arbejdsopgaver, og ved den forhøjelse, der er foreslået for våbentilladelser, er der tillige lagt vægt på den arbejdsbyrde, som er forbundet med administrationen.

Hr. Frank Jensen og også andre ordførere stillede en række detailspørgsmål. Hr. Frank Jensen spurgte bl.a., hvordan man afgrænser valgagitation. Tilsvarende spørgsmål er, så vidt jeg kan se, allerede på nuværende tidspunkt stillet i Folketingets Retsudvalg, og dem bliver der rig lejlighed til at jeg kan besvare, forhåbentlig allerede i morgen med henblik på udvalgsarbejdet i weekenden.

Der har været en del morsomme bemærkninger om de tilladelser, som nu skal pålægges brugerbetaling. Det er jeg sådan set lidt ked af, for i virkeligheden er der tale om et regelsystem, som har til hensigt at sørge for, at vi alle sammen kan leve vores liv med den mindst mulige risiko for at komme til skade og med færrest mulige gener for andre menneskers udførelser.

Det, vi har gjort, består helt enkelt i, at vi har foreslået en brugerbetaling for behandlingen af sager om tilladelser efter politivedtægten. I den forbindelse er det uden betydning, om det er rimeligt eller ikke, at forskellige aktiviteter efter

denne vedtægt kun må foretages med politiets tilladelse. Det, vi har gjort, er at knytte brugerbetaling til indgivelse af ansøgninger om tilladelser efter politivedtægten.

I det hele taget vil jeg gerne opfordre Folketingets medlemmer – det gælder ikke mindst medlemmerne af Folketingets Retsudvalg – til ved lejlighed at læse politivedtægten igennem. Jeg er sikker på, at man herved vil blive overbevist om, at disse regler i allerhøjeste grad er udtryk for sund fornuft, selv om en del af de forskellige tilladelser, politivedtægten omfatter, måske har en lidt historisk baggrund.

Når det gælder spørgsmålet om gebyr for skilsmissebevilling – hr. Frank Jensen stillede mig et konkret spørgsmål med udgangspunkt i nogle indlæg i dagspressen i dag – så er forslaget udformet på den måde, at der skal betales et gebyr på 500 kr., når der indgives en ansøgning om skilsmisse ved bevilling. Gebyret skal betales af den, der indgiver ansøgningen. Hvis det er begge ægtefæller, der kommer med en ansøgning, så er det ikke noget problem. De må selv nærmere aftale fordelingen af gebyret, og det er vel i den sammenhæng, at de 250 kr. er kommet på tale.

Jeg skal ikke gå i yderligere detaljer med de forskellige bemærkninger, der er kommet.

Hr. Henning Nielsen stillede mig det meget konkrete spørgsmål, om jeg forudså, at der i forbindelse med isfri vintre kunne blive tale om et provenutab. Det må jeg svare bekræftende på. Som hr. Henning Nielsen ved, er det vanskeligt at lave våger i isfri vintre. Til gengæld vil jeg da gerne overveje at indføre et gebyr, hvis hr. Henning Nielsen skulle gå på vandet.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagenes overgang til anden behandling  
vedtoges uden afstemning.

### **Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.