

**[Boligministeren]**

meget stort behov for netop ungdomsboligbyggeri.

Jeg har nævnt spørgsmålet om rammebeløbet, som flere har været inde på. Jeg mener, at det er en god ting, at vi nu prøver på også i denne henseende at se mere differentieret på de større byers behov. Rundt omkring i landet, hvor bl.a. grundpriserne jo typisk er væsentligt lavere, har man alligevel hidtil, ganske vist med de tillæg, der har været givet indtil nu, bygget nogenlunde for de samme beløb. Jeg tror, der er grund til at tage stilling til, om ikke vi på en mere hensigtsmæssig måde kan opdele geografisk, hvordan rammebeløbet skal fordeles.

Fru Kirsten Jacobsen gav udtryk for – og det er selvfølgelig ikke noget helt uventet synspunkt fra Fremskridtspartiets side, jeg erindrer, at det vist næsten har været fremført ved samtlige debatter om boligbyggeriloven i de år, jeg har været med til det – at egentlig så man fra Fremskridtspartiets side helst, at alt, hvad der hedder almennyttigt støttet byggeri, blev afskaffet.

Jeg kan dertil sige, at jeg mener, at det støttede byggeri er en god boligform, som også skal være på markedet. Dette forslag er udtryk for, at den altdominerende stilling – jeg vil næsten sige den monopolagtige stilling – det almennyttige byggeri har haft i en årrække, må dæmpes. Men det almennyttige byggeri har altid som sin grundidé haft og skal altid som sin grundidé have at løse nogle sociale behov, og derfor skal vi naturligvis også opretholde en kvote, men en kvote, der er afbalanceret i forhold til, hvad der i øvrigt bygges på markedet.

Hr. Jørgen Estrup gav udtryk for, at skønt dette jo var teknik, så var det også et signal om boligpolitik, og det er helt rigtigt forstået, det er det. Og det er netop det, som jeg har gennemgået: ønsket om det brede, varierede boligmarked, hvor også andre byggeformer har en mulighed. I denne forbindelse kan jeg også sige til bl.a. fru Sonja Albrink og hr. Lysholm Christensen, der har været inde på problemerne med andelsboligbyggeriet, at jeg indrømmer – det var jeg også inde på under den boligpolitiske redegørelse – at det er en boligform, som vi meget gerne ser, men vi må også på dette område prøve at vurdere andelsboligens stilling, dens meget store subsidier i forhold til boligmarkedet i øvrigt. Jeg vil gerne give tilsagn om, at vi både under drøftelsen af dette lovforslag

og senere tager andelsboligens særlige stilling på boligmarkedet op til vurdering og ser, om der måske er noget, der skal ændres.

Jeg tror, at jeg med disse ord vil takke for den meget brede tilslutning, forslaget har fået, og give tilsagn om, at vi fra Boligministeriets side i de meget hurtige forhandlinger, jeg forstår der skal foregå, naturligvis vil hjælpe med alle de opklarende spørgsmål, som måtte blive stillet.

**Svend Andersen (S):**

Jeg skal kun gøre nogle få bemærkninger her i anden omgang. Ministeren bemærkede, at jeg havde nævnt, at der ikke var noget om huslejenedsættelser, og at ministeren ikke havde levet op til det løfte, der var givet om, at der skulle foretages noget her, og ministeren henviste så til, at der var nedsat et udvalg.

Og det er da også udmærket, men nogle af de ting, som kunne have været et fornuftigt indslag og en mulighed for lejenedsættelse, nemlig en finansieringsomlægning, således som det er lagt frem her, har ministeren jo altså brugt i en anden sammenhæng, nemlig alene til at lave finanslovsforbedringer og ikke til at lave en lejenedsættelse.

Det eneste, der er tilbage, og som ministeren kan henvise til, er en nedsættelse af rammebeløbet. Og det er da rigtigt, at en nedsættelse af rammebeløbet giver lavere husleje, men det betyder samtidig en lavere kvalitet af boligbyggeriet, og det er ikke ligefrem det, vi har bedt om, når vi har sagt, at vi ønsker en ændret huslejefastsættelse og lavere husleje.

Nu er der flere gange blevet henvist til finansloven, og jeg har bemærket, at ministeren i finansloven har sagt, at der kan blive tale om, at man konverterer de private andelsboliger til almennyttige boliger. Så vidt jeg kan se, fremgår det ikke af det forlig, der er lavet imellem partierne, og derfor vil jeg godt spørge ministeren – det kunne selvfølgelig også tages op i udvalget, men vi kan lige så godt få det afklaret – om ministeren er indstillet på, at der kan forhandles om en konvertering af de private andelsboliger til almennyttige boliger.

**Holger K. Nielsen (SF):**

Jeg er tilfreds med boligministerens besvarelse vedrørende henvendelsen fra KL omkring ungdomsboligbyggeriet, og jeg tolkede besvarelsen sådan, at det er et problem, vi skal have