

[Boligministeren]

rere sig til investeringer fra private. I forbindelse dermed har vi også et ønske om, at statens omkostninger bliver skåret ned. Det er helt rigtigt, som det har været nævnt fra forskellige ordførere, at der har været en voldsom opdrift i disse udgifter. Omkring 50 pct. kan også forventes, hvis der ikke bliver gjort noget i det næste tiår, og derfor er det helt oplagt, at der også er behov for en finansiel nedskæring, så den offentlige støtte beskæres.

Hr. Svend Andersen var bl.a. inde på spørgsmålet. For det første kan jeg sige til hr. Svend Andersen, der ligesom hr. Holger K. Nielsen var inde på, at han syntes, at disse nedskæringer var for voldsomme, at det mener jeg ikke. Flere af ordførerne har også henvist til den mætningsdebat, som vi jo også havde under redegørelsesdebatten, og derfor synes jeg, at det er helt forsvarligt at foretage denne nedskæring, både med hensyn til udviklingen for, skal vi kalde det den voksne befolkning, men også med hensyn til ungdomsboligerne, hvor vi i de senere år har set, at det faktisk oven i købet har været vanskeligt at få kommunerne til at udnytte den kvote, der har været afsat. Så jeg ser intet forkert i at gøre dette.

Når der har været tale om fra hr. Svend Andersens side, at det også har været et ønske, at vi skulle nedsætte huslejen, kan jeg sige, at det er da begribeligvis et ønske, vi har fra regeringens side, og vi har til den ende nedsat et udvalg – jeg tror også godt, hr. Svend Andersen ved det – bl.a. med repræsentation fra Boligselskabernes Landsforening, der er i færd med at udarbejde en redegørelse om forenklede huslejebegreber, der gerne skulle kunne medføre en nedsættelse af lejen. Udvalget skal afgive betænkning først i det nye år, og jeg ser meget frem til at modtage resultatet.

Men jeg vil gerne sige, at også i dette forslag er der jo indeholdt en huslejenedsættelse. Hr. Mejhdahl var inde på – og hr. Jørgen Estrup og fru Sonja Albrink nævnte det også – at i og med at vi fastfryser og også nedsætter rammebeløbene, må vi også kunne påregne, at huslejen nedsættes med - vi har regnet med i gennemsnit ca. 4 pct. Så dette forslag er altså også udtryk for, at der faktisk bliver gjort noget for at nedsætte huslejen og vel at mærke med bevaring af den kvalitet i byggeriet, som vi med rette er kendt for, og som vi naturligvis skal vedblive at have. På den anden side må vi også sørge for, at

den moderne teknologi udnyttes på en sådan måde, at den virkelig giver sig udslag i, at lejerne får en lavere husleje, men samtidig altså også at den gode kvalitet, som det danske byggeri har, naturligvis skal bibeholdes.

Hr. Holger K. Nielsen og andre med ham har været inde på spørgsmålet, om nedskæringerne måske kunne bringe beskæftigelsen i fare. Der til vil jeg gerne sige, at man skal jo også se dette forslag i sammenhæng med et andet forslag fra Boligministeriets side på finansloven, nemlig – og det er jo da glædeligt at kunne konstatere, at det her ikke kun er udtryk for nedskæringer, der er også opprioritering af områder, hvor jeg lægger megen vægt på, at der sker en forøget indsats – inden for vedligeholdelse og byfornyelse. Der er indeholdt et forslag i finansloven, hvorefter bevillingerne til byfornyelsen foreslås sat op fra 1,6 mia. kr. til 2 mia. kr. og endnu mere i de kommende år, og det er noget, som vi erfaringsmæssigt ved skaber meget stor beskæftigelse.

Og derudover, som det også rigtigt er blevet nævnt under debatten, er eksporten jo glædeligvis i stigning. Det er faktisk sådan, at vi for øjeblikket har nettooverskud på vores byggeeksport, og det er givet, at der er behov for, at mange, der måske ellers udelukkende interesserer sig for det hjemlige marked, nu kaster blikket både ud over de nære grænser, men også de fjernere grænser, hvor Danmark virkelig er i gang med at få kontakter og kunne afsætte nogle af vore kvalitetsprodukter. Jeg tænker bl.a. i den forbindelse på ældreboligbyggeriet, som udlandet har vist sig meget interesseret i.

Hr. Holger K. Nielsen var inde på spørgsmålet om de ændrede finansieringsregler, bl.a. i relation til ungdoms- og ældreboligerne, og som det også vil fremgå af bemærkningerne, er det noget, som endnu ikke er forhandlet helt færdigt med kommunerne.

Jeg har også modtaget det brev fra Kommunernes Landsforening, som hr. Holger K. Nielsen henviste til, og jeg vil meget gerne have mulighed for, hvis der måtte være særlige geografiske hensyn, der gør sig gældende, f.eks. for de større byer som København og Århus, i relation til ungdomsboligbyggeriet at drøfte med Kommunernes Landsforening, om der måske er mulighed for at differentiere disse finansieringer på en måde, som gør, at vi ikke risikerer at skade en udvikling netop her, hvor man jo nok har