

[Svend Andersen]

arbejdsdag før jul bliver lovforslaget fremsat og skal hastevedtages. Herved udelukker boligministeren sig selv og Folketinget fra at få en samlet, overordnet drøftelse af hele boligpolitikken.

Hvad er det så, vi har fået forelagt? Ja, det er et lovforslag, hvor boligpolitikken er ladet i stikken, idet finansloven først skulle sikres; besparelserne på finansloven og aftalen med Fremskridtspartiet om skattelettelser – skattelettelser til regeringspartierne venner må det vel være – skal betales af beboerne i det almennyttige boligbyggeri, og de skal betales af de kommende boligtagere i form af, at de skal vente endnu længere på at få en ny bolig.

Så må man spørge, om boligministeren helt har glemt, at der her i Folketinget er vedtaget en dagsorden om, at huslejen i det almennyttige boligbyggeri skal nedsættes. Ikke en krone af de ca. 300 mio. kr., som boligministeren sparer på dette lovforslag, bliver brugt til at nedsætte huslejen. De skal i stedet for bruges til skattelettelser som allerede sagt til regeringspartierne venner; de skal være en julegave, der bliver udstedt på afbetaling, og hvor afdragene skal betales af lejerne.

Forslaget omhandler jo fire områder, og lad mig så tage det positive først. Vi er enige i, at der indføres en adgang til at påbyde omprioritering af de højtforrentede lån i afdelinger, der modtager rentesikring. Det er et ønske, som længe har været næret af boligselskaberne, men det har ikke været muligt, bl.a. fordi rentesikringen så bortfaldt. Nu skabes der altså mulighed for, at rentesikringen bevares, og derved lægges der også et loft over det fremtidige huslejeniveau. Det er vi positivt indstillet over for, så det støtter vi.

Men på de øvrige områder må vi klart sige fra. Der findes ingen begrundelse for at nedsætte kvoterne, hverken når det drejer sig om efterspørgsel, behov, eller når man ser på spørgsmålet om beskæftigelsen. En nedskæring på 2.000 boliger inden for det støttede byggeri kan kun begrundes i rene finanspolitiske betragtninger, og det fremgår jo også af lovforslaget, at formålet er at modvirke opdriften i de offentlige udgifter. Det er selvfølgelig en meget rar tanke at have for en finansminister, men det har ikke ret meget med boligpolitik at gøre.

Så kunne man jo spørge, hvorfor det kun er antallet af almennyttige boliger og ungdomsbo-

liger, der skal beskæres, mens de private andelsboliger skal holdes på samme niveau som hidtil.

Socialdemokratiet har stillet ændringsforslag til finansloven om, at der på budgetreguleringskontoen udmøntes 200 mio. kr., således at man undgår forringelser på boligstøtteområdet, og at kvoterne forhøjes til 10.000 almennyttige boliger og 3.500 ungdomsboliger. Det har vi gjort under forudsætning af, at de foreslåede ændringer af finansieringen bliver gennemført, og det vil vi i overensstemmelse hermed stille ændringsforslag om til dette lovforslag.

Men vi står noget uforstående over for, at boligministeren ikke på noget tidspunkt har fundet anledning til at drøfte f.eks. en konvertering af de private andelsboliger til almennyttige boliger, således som der står i finansloven.

De foreslåede ændringer af finansieringen kan vi ikke gå ind for, fordi det er besparelser, der skal bruges til skattelettelser, og som skal betales af de fremtidige beboere ved, at de 20-årige lån ændres til 35-årige lån. Det kunne i og for sig være en udmærket ordning at gennemføre det; hvis pengene bare skulle bruges til nedsættelse af lejen for beboerne i det almennyttige boligbyggeri, kunne vi have accepteret en sådan fremgangsmåde. Nu er det sådan, at hele det provenu, der bliver, skal tilfalde statskassen, og der bliver altså ingen lettelser for beboerne.

Et andet område, som vi er noget skeptiske over for, er, at den samme længde af finansieringen foreslås brugt til byfornyelse. I mange tilfælde er det jo ældre ejendomme, som bliver byfornyret og moderniseret, og de vil have behov for en fornyet boligforbedring, allerede før det forlængede lån udløber. Jeg kan se, at min taletid allerede er ved at løbe ud, så jeg håber, jeg får lejlighed til at komme frem med de øvrige bemærkninger i næste omgang.

Lizzie Lichtenberg (KF):

Boligministeren har her fremsat et forslag, der drejer sig om bevillingskvoterne for 1990 for almennyttigt boligbyggeri, ungdomsboliger og private andelsboliger. Det drejer sig om ændret finansiering af almennyttige boliger, ungdomsboliger og private andelsboliger, og endelig giver det adgang for boligministeren til at påbyde konvertering, dvs. omprioritering af højt forrentede lån, hvortil der ydes statsstøtte i form af rentesikring.